



SVENLJUNGA
KOMMUN

Samrådsredogörelse

**Detaljplan för Blåkläder, Svenljunga 5:474 m.fl.,
Svenljunga kommun, Västra Götalands Län**

Förvaltning/enhet Plan- och exploateringsenheten

Datum 2024-06-11



Innehållsförteckning

Samrådets genomförande	3
Samrådsrets	3
Samrådsyttranden.....	3
Yttranden utan invändningar	3
Yttranden med synpunkter och yrkanden	4
Revideringar utifrån inkomna yttranden	17
Plankarta	17
Planbeskrivning	17
Ej tillgodosedda synpunkter.....	18
Bilaga 1 – Vattenfalls kartunderlag	20

Samrådets genomförande

Detaljplanen har översänts för samråd enligt 5 kapitlet 11 § i plan- och bygglagen (PBL).

Granskningstiden har pågått från 6 december 2023 till och med 24 januari 2024. På grund av tekniskt fel vid utskick till Länsstyrelsen inkom deras yttrande först den 9 februari 2024. Handlingar har sänts till berörda samt varit publicerade på kommunens hemsida.

Samrådsrets

- Länsstyrelsen
- Statens geotekniska institut, SGI
- Trafikverket
- Lantmäteriet
- Skanova AB
- Vattenfall Eldistribution AB
- Västtrafik
- Naturskyddsföreningen
- Postnord
- Luftfartsverket
- Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund, SÄRF
- Berörda sakägare enligt fastighetsförteckning samt boende

Samrådsyttranden

Postnord, SÄRF, Västtrafik, Vattenfall, Luftfartsverket, Lantmäteriet, Naturskyddsföreningen, SGI samt ägare till Svenljunga 5:466 har valt att yttra sig.

Yttranden utan invändningar

Postnord, Luftfartsverket, Naturskyddsföreningen samt SGI har lämnat yttranden utan invändningar.

Yttranden med synpunkter och yrkanden

Yttrande	Kommentar
<p>Västtrafik</p> <p>Ett medskick är om det vore möjligt att skapa en gånganslutning till närmsta hållplats Boråsvägen, för att öka incitamentet att välja kollektivtrafiken. I övrigt har vi inga synpunkter på förslaget.</p>	<p>Gånganslutning till kollektivtrafik finns via gångtunnel under väg 154 i sydost. Dock ansluter denna gångväg inte till närmsta hållplats. En ny gånganslutning (övergångsställe) över väg 154 bedöms innebära en tillräcklig vinst för kollektivtrafiken i förhållande till den störning som följer i det bilburna trafikflödet. Vidare krävs då också en omfattande utbyggnad av infrastruktur med trottoarer m.m. som bör hanteras i ett bredare perspektiv.</p>
<p>SÄRF</p> <p><i>Brandposter</i></p> <p>Enligt planbeskrivning redovisas kraven på brandposter enligt "Avståndet från räddningstjänstens uppställningsplats för släckfordon till angreppsväg såsom entré, bör inte överstiga 50 meter. Avståndet från släckfordon till brandpost bör inte överstiga 75 meter. Avståndet mellan brandposter bör således inte överstiga 150 meter". Information om flöden på brandposter är tillräckliga samt om kompletteringar med ytterligare brandpostnät krävs vid utbyggnad av området saknas. Kapaciteten på befintlig brandvattendamm behöver ses över och kan vid behov ersätta en utökning av nya brandposter om den är rätt placerad. Även eventuell utbyggnad av sprinkler kan leda till ökat behov av vattentillgång, vilket måste tas hänsyn till vid beräkningar av vattenåtgång.</p>	

Yttrande	Kommentar
<ul style="list-style-type: none"> Planbeskrivningen bör kompletteras med information om brandposters placering och flöden. Information om det krävs kompletterande brandpost bör läggas till. <p><i>Släckvattenhantering</i> Enligt planbeskrivningen finns det en befintlig plan för släckvattenhantering med dagvattendamm och avstängningsbart utlopp. Planbeskrivningen bör kompletteras med information vad som gäller vid utbyggnad av området. Till exempel att allt dagvatten för området ska ledas till befintlig damm eller att om ny dagvattenlösning väljs ska åtgärder vidtas för att säkerställa att kontaminerat släckvatten inte kommer ut i dagvattennätet och Ätran.</p>	<p>Synpunkten har diskuterats tillsammans med SÄRF och utmynnat i kompletterande information i planbeskrivning. Godtagbar lösning enligt SÄRF är att projektering för brandvatten ska ske av fastighetsägare och bör säkerställas tidigt i projektering.</p> <p>Planbeskrivning förtydligad med att dagvatten och eventuellt släckvatten från utbyggnation ska ledas till befintlig damm i Prästgårdet.</p>
<p><i>Trafikverket</i> <u>Kapacitet på väg 154</u> Trafikverket tycker det är positivt att kommunen tagit fram en trafikutredning. De trafikmängder som trafikutredningen redovisar är så pass låga att Trafikverket bedömer att det inte finns någon risk för kapacitetsproblem på väg 154. Trafikverket är därmed enig med kommunen om att detaljplanen inte medför något behov av ombyggnad av vare sig trevägskorsningen, fyrvägskorsning eller på väg 154.</p> <p><u>Vägvisning</u> Trafikverket anser att kommunen bör fundera kring behovet av vägvisning i de olika korsningarna för att styra trafiken rätt och minimera felkörningar. Det är önskvärt om detta finns med som en del i planbeskrivningen och trafikutredningen.</p> <p><u>Utfartsförbud</u> I planbeskrivningen framgår att det ska vara</p>	<p>Kompletterande information om vägvisning är tillagd i planbeskrivningen.</p> <p>Efter kontakt med Trafikverket anser de att det går att utelämna utfartsförbud med grund att plangränsen inte gränsar direkt till väg 154.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>utfartsförbud utmed väg 154 längs fastigheten Svenljunga 5:474, men i plankartan finns inget utfartsförbud inritat. Trafikverket anser därför att plankartan behöver kompletteras med utfartsförbud.</p> <p><u>Trafikverkets sammantagna bedömning</u></p> <p>Trafikverket anser att planhandlingarna ska kompletteras med eventuellt behov av vägvisning samt utfartsförbud i plankartan. Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.</p>	<p>Information om att regleringen utgår från anslutande plan tillagt i planbeskrivningen.</p>
<p>Vattenfall</p> <p>Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan bestående av 12 kV markkabel, röd streckad linje i karta nedan, 12 kV nätstation, svart kvadrat, 0,4 kV markkabel, blå streckad linje, och 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt. [<i>Karta ligger som bilaga 1 till denna samrådsredogörelse</i>]</p> <p>Vattenfall Eldistribution önskar förtydligande i planbeskrivningen att u-område även är till för befintliga elledningar.</p> <p>Vattenfall Eldistribution AB vill informera om följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören. • Beställning/förfrågan ledningsflytt görs på Vattenfall Eldistributions hemsida. Blanketter och formulär Vattenfall Eldistribution • Inför anslutning av ny byggnad till befintligt elnät måste beställning av offert på el-servis beställas i mycket god 	<p>Vattenfall meddelade efter kontakt att dessa är borttagna och att det var deras material som inte var uppdaterat.</p> <p>Planbeskrivningen har uppdaterats med information om u-områden för Vattenfalls elledningar som bedöms vara allmännyttiga.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>tid. Offert på el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via Anslutning - Vattenfall Eldistribution eller på telefon: 020-82 10 00</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Se Så undviker du avgrävningar på din egen tomt med Ledningskollen. • När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår. • Vid ny infart till fastigheten skall befintlig markkabel förläggas i rör. Detta beställs samtidigt som beställning av el-serviser. • Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av genomförandet. • Någon anläggning, tex byggnad, får inte uppföras invid elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls. 	
<p><u>Länsstyrelsen</u> <u>Länsstyrelsens samlade bedömning</u> Länsstyrelsen vill uppmuntra kommunen att i det fortsatta planarbetet utveckla resonemang angående stadsbild och gestaltning. Länsstyrelsens prövningsgrundande synpunkter berör miljökvalitetsnormer för vatten och att bebyggelse riskerar att bli olämplig med hänsyn till risker för olyckor samt översvämning. Detta behöver beaktas fortsatt i enlighet med vad som anges nedan.</p> <p><u>Synpunkter på sådant som kan aktualisera</u></p>	<p>Gestaltningförslag tillagt i planbeskrivningen.</p>

Yttrande	Kommentar
<p><u>prövning</u></p> <p>Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa/säkerhet och miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.</p> <p>Motiv för bedömningen</p> <p>Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.</p> <p>Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §</p> <p>Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.</p> <p>Länsstyrelsen befarar att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs • Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion <p>Däremot befaras inte att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riksintresse kommer att skadas påtagligt • Mellankommunal samordning blir olämplig • Strandskydd upphävs i strid med 	

Yttrande	Kommentar
<p>gällande bestämmelser</p> <p>Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten</p> <p>Länsstyrelsen anser att kommunen behöver ta fram en dagvattenutredning för planområdet som på ett detaljerat sätt beskriver hur dagvattenhantering ska lösas inom området. Utredningen behöver redovisa fördröjningsvolymen för respektive dagvattenåtgärd, dimensionering/placering av dagvattenanläggningarna samt föroreningsberäkningar för hela planområdet. Dagvattenåtgärderna behöver säkerställas i plankartan med antingen yta eller planbestämmelse som tydliggör omfattning och placering. MKN är avhängt ett långsiktigt ansvarstagande. Länsstyrelsen förespråkar därför att dagvattenåtgärder förläggs till allmän plats för att säkerställa ansvarsfrågan långsiktigt. Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljökvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap Miljöbalken överträds. Kommunen behöver därför på ett tydligt sätt resonera kring varför detaljplanen anses följa miljökvalitetsnormerna med de planerade åtgärderna. Resonemangen bör kopplas till recipienten, vilket innebär att kommunen behöver redovisa föroreningsberäkningar (halter och mängder) för hela planområdet som ställs i relation till miljökvalitetsnormerna och recipientens behov av rening/dagvattenkvalitet. Bedömningen ska göras på kvalitetsfaktornivå och inkludera både yt- och grundvattenförekomster. Det är dessutom viktigt att man även belyser påverkan på eventuella hydromorfologiska vattenkvalitetsfaktorer och inte bara vattenkvalitet.</p>	<p>Enligt dagvattenutredning som tagit fram är bedömningen att miljökvalitetsnormerna för ytvatten inte kommer försämrats.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>Kommunen skriver i planbeskrivningen att "Innan dagvattnet når recipienten leds det till dagvattendammar där vattnet renas, vilket bedöms ha en positiv inverkan på miljö kvalitetsnormen". Detta resonemang behöver förtydligas och utvecklas med stöd av beräkningar och underbyggda resonemang. Aktuellt planområde ligger inom grundvattenförekomsten Svenljunga (WA16011640) som är utpekad som en regionalt viktig dricksvattenresurs enligt den regionala vattenförsörjningsplanen för dricksvatten i Västra Götaland.</p> <p>Kommunen behöver till nästa skede komplettera planbeskrivningen med en bedömning av planens påverkan på grundvattenförekomsten och ta med i bedömningen att grundvattenförekomsten är en regionalt viktig dricksvattenresurs. Kommunen behöver utveckla vilka skyddsåtgärder som eventuellt behöver vidtas för att förhindra risk för påverkan på grundvattnet.</p> <p>Grundvattenförekomsten är ett skyddat område med krav enligt dricksvattenföreskrifterna. Eftersom grundvattenförekomsten även omfattas av miljö kvalitetsnormer behöver kommunen ta hänsyn till dessa och på ett tydligt sätt resonera kring hur planen följer MKN.</p> <p><u>Hälsa och säkerhet</u> Skyfall/översvämning Kommunen måste bedöma om befintlig omkringliggande bebyggelse påverkas negativt av planens genomförande avseende skyfall. Åtgärder som krävs för att konsekvenser vid</p>	<p>Dagvattenutredning visar att avskiljning av föroreningar kan bli aktuellt vid utbyggnation av parkering. I dessa fall ska dagvattnet inte ledas direkt till infiltration.</p> <p>Enligt dagvattenutredning som tagit fram är bedömningen att miljö kvalitetsnormerna för grundvatten inte kommer försämrats.</p> <p>Framtagen utredning påvisar ingen utökad risk vid ett 100-års regn.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>skyfall ska vara acceptabla för ny bebyggelse och för att exploateringen inte ska försämra förutsättningarna för befintlig bebyggelse ska säkerställas i plankartan.</p> <p>Inom delar av planområdet samlas vatten vid skyfall. Hänsyn måste tas till befintliga rinnvägar och till lågpunkter som bebyggs och riskerar att medföra stående vatten vid byggnader. Bland annat går ett skyfallsstråk genom planområdet, som kan komma att blockeras av tänkt exploatering. När lågpunkter bebyggs riskerar vatten att bli stående invid ny bebyggelse och kan också medföra att avrinningen till omkringliggande områden ökar i och med exploateringen. Konsekvenserna vid skyfall behöver beskrivas.</p> <p>Risker farligt gods</p> <p>Kommunen behöver säkerställa ventilationsåtgärder i plankartan, alternativt motivera varför åtgärden inte krävs. Enligt planbeskrivningen har räddningstjänsten yttrat sig under framtagande av detaljplan att byggnader ska utföras med avstängningsbar ventilation och möjlighet till utrymning bort från väg 154. Endast utrymning bort från väg 154 har säkerställts i plankartan.</p> <p>Kommunen hänvisar till mängden farligt gods som transporteras på vägen och att ett avstånd till vägen om 20 meter utifrån det kan vara acceptabelt. Länsstyrelsen önskar att kommunen redovisar detta underlag till nästa skede. Generellt bedömer Länsstyrelsen att 20 meters avstånd mellan bebyggelse och transportled för farligt gods är kort. Vid korta avstånd mellan rekommenderad transportled</p>	<p>Frågan diskuterad med SÄRF. Efter rekommendation från SÄRF har information tillagt om avstängningsbar ventilation samt möjlighet till utrymning bort från väg 154.</p> <p>Frågan skickad till SÄRF på remiss. SÄRF bedömer att risken är hanterad genom tillägg av avstängningsbar ventilation samt möjlighet till utrymning bort från väg 154.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>för farligt gods och bebyggelse behöver riskerna beskrivas och bedömas.</p> <p><u>Råd enligt PBL och MB</u> Länsstyrelsen instämmer med Trafikverkets synpunkter. Se Trafikverkets yttrande, daterat 2024-01-22.</p> <p><u>Gestaltad livsmiljö</u> Länsstyrelsen noterar att kommunen skriver följande text angående gestaltning i översiktsplanen: För verksamheter som ligger inom eller nära tätorter ska estetiska krav ställas på utformningen av byggnader och tomtmark. Länsstyrelsen tycker det är mycket positivt att denna fråga lyfts i översiktsplanen då kommunen genom sitt planeringsansvar har en betydande och många gånger avgörande roll i gestaltandet av våra livsmiljöer. Kommunen ska beakta det allmänna intresset av att bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (2 kap. 3 § och 6 § PBL). Länsstyrelsen vill uppmuntra kommunen att i det fortsatta planarbetet utveckla resonemang angående stadsbild och gestaltning. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att den höga bebyggelsen i planförslaget kommer bli synlig från många håll. Det är viktigt att det framgår av planbeskrivningen hur gestaltningen inom planområdet ska säkerställas. Det kan även finnas behov av att säkerställa detta genom planbestämmelser. Ta gärna stöd i Boverkets vägledning Gestaltning i detaljplanering.</p>	<p>Gestaltningsförslag har tillagts i planbeskrivningen.</p>

Yttrande	Kommentar
<p><u>Koppling till miljömålen</u></p> <p>Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer och planinnehållets förhållande till detta beskrivs, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.</p> <p><u>Synpunkter enligt annan lagstiftning</u></p> <p>Undersökning om betydande miljöpåverkan Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.</p> <p>Anmälan om vattenverksamhet Kommunen skriver att det finns två dammar dit dagvatten leds. Kommunen behöver förtydliga vilka dammar man avser samt redogöra för när de anlades. Länsstyrelsen önskar även få information om när anmälningar om vattenverksamhet översänts.</p> <p>Energi- och klimat Länsstyrelsen ser positivt på möjligheten att ansluta de nya fastigheterna till det kommunala fjärrvärmenätet. Detta skulle avlasta det lokala elnätet.</p>	<p>Kommunens VA-enhet har gjort bedömningen att ansökan/anmälan om vattenverksamhet inte krävs för de två dammarna.</p>
<p>Lantmäteriet</p> <p><i>För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras:</i></p> <p>VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?</p>	

Yttrande	Kommentar
<p>I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: "Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser."</p> <p>Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen skrivit texten "(begränsas av sekundär egenskapsgräns)" efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.</p> <p><i>Delar av planen som bör förbättras</i> GRUNDKARTA</p> <p>I planbestämmelsen med beteckningen b1 refereras till väg 154, men det framgår inte av grundkartan var väg 154 ligger. Eftersom plankartan är den enda juridiskt gällande handlingen i en detaljplan bör det framgå av plankartan var den aktuella gatan ligger. Lantmäteriet konstaterar att kommunen gjort inmätningar av fastighetsgränser inom planområdet. De aktuella gränspunkterna finns</p>	<p>Synpunkten beaktad i plankartan genom förtydligande att u-bestämmelsen att det är den bestämmelsen som avgränsas av sekundär egenskapsgräns.</p> <p>Vägnamn förtydligat på plankartan.</p> <p>Planbeskrivning uppdaterad med information om att gränserna setts över. De har dock inte</p>

Yttrande	Kommentar
<p>inte uppdaterade i den digitala registerkartan. Det är av stor vikt att förbättringarna även förs över till registerkartan för att underlätta i samhällsbyggnadsprocessen bland annat vid framtida fastighetsbildning. I HMK Handbok Digital Grundkarta 2021, avsnitt 3.6.2, finns en tydlig rekommendation om att så ska ske. Om det är oklart hur detta ska gå till, tag gärna kontakt med Lantmäteriets geodatasamordnare.</p> <p>BEFINTLIG LEDNINGSRÄTT INOM KVARTERSMARK PÅ OMRÅDE SOM KAN BEBYGGAS</p> <p>I planområdet finns två befintliga ledningsrätter med beteckning 1465-350.1 och 1465-698.1. Ledningen ligger inom ett område som enligt planförslaget är möjligt att bebygga. Normalt sett innehåller ledningsrättsbeslutet ett förbud mot att uppföra bebyggelse inom ledningsområdet. Detta innebär i praktiken ett byggnadsförbud inom ledningsrättsområdet. I och med att ledningarna ska flyttas vid behov behöver kommunen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redovisa detta tydligare i planbeskrivningens genomförandedel. • I de fall där det inte finns någon överenskommelse med ledningshavaren kan det vara lämpligt att skapa en fastighetsindelingsbestämmelse om att ändra eller upphäva ledningsrätten. I så fall ska kommunen pröva 6§ ledningsrättslagen. Tag gärna hjälp av fastighetsrättslig kompetens vid utformningen och prövningen av bestämmelsen. <p>ANGE GENOMFÖRANDETIDEN I ANTAL ÅR Genomförandetiden bör anges i antal år även i</p>	<p>ändrats.</p> <p>Befintliga ledningsrätter inom byggbart område är tänkt att upphävas vid genomförande av planen.</p> <p>Har ändrats i planbeskrivningen.</p>

Yttrande	Kommentar
<p>planbeskrivningen. Om det bedöms viktigt att antal månader också redovisas kan båda uppgifterna redovisas. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförandetiden endast i antal månader gör detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå. I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att:</p> <ul style="list-style-type: none"> • genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år och • omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP. <p><i>Delar av planen som skulle kunna förbättras</i> SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital</p>	

Yttrande	Kommentar
planbeskrivning enligt BFS 2020:8?	Planbeskrivning kommer att digitalt kopplas enligt BFS 2020:8 inför antagande.
<p>Preem, Svenljunga 5:466</p> <p>Preem AB (publ), nedan Preem, får härmed i egenskap av fastighetsägare till Svenljunga 5:466 inkomma med följande synpunkter angående ovan rubricerade detaljplan, då vi berörs av föreslagen ändring.</p> <p>Preem bedriver idag en bemannad drivmedelsstationsverksamhet på fastigheten Svenljunga 5:466. Vi vill framhålla att det måste tas hänsyn till vår verksamhet och de skyddsavstånd som gäller för vår verksamhet. Då vi hanterar brandfarliga varor gäller särskilda skyddsavstånd som måste respekteras, både under och efter genomförandetiden av arbeten på området.</p> <p>Preem är generellt positiv till kommunens förslag på förändringsplaner och har i övrigt inga synpunkter på den föreslagna ändringen.</p>	<p>Synpunkten avseende skyddsavstånd och eventuell påverkan på verksamheten är utredd efter samtal med Preems fastighetingenjör.</p>

Revideringar utifrån inkomna yttranden

Inkomna yttranden har lett till följande ändringar.

Plankarta

- Bestämmelsen om sekundär egenskapsgräns förtydligad.
- Vägnamn förtydligat på plankartan.
- Bestämmelse om utrymning bort från väg 154 tillagd

Planbeskrivning

- Planbeskrivning förtydligad med att dagvatten och eventuellt släckvatten från utbyggnation ska ledas till befintlig damm i Prästagärdet.
- Kompletterande information om vägvisning är tillagd i planbeskrivningen.

- Planbeskrivningen har uppdaterats med information om u-områden för Vattenfalls elledningar som bedöms vara allmännyttiga.
- Gestaltungs-förslag tillagt i planbeskrivningen.
- Planbeskrivning uppdaterad med information om att gränserna setts över. De har dock inte ändrats.
- Genomförandetiden har korrigerats i planbeskrivningen.
- Slutsats från dagvattenutredning tillagd.

Ej tillgodosedda synpunkter

Samtliga synpunkter bedöms tillgodosedda.

I tjänsten

Linus Johansson
Projektledare

Bilaga 1 – Vattenfalls kartunderlag

