

Bilaga 6

Bedömning om betydande miljöpåverkan

Förvaltning/enhet	samhällsbyggnadsförvaltningen
Datum	2023-05-29



Innehållsförteckning

Inledning	3
Kort bakgrund	3
6 kap. 3 och 5 §§ miljöbalken	3
Bakgrund för bedömning	4
Bedömning	6
Andra grunder	6
6 kap. 7 § miljöbalken	8

Inledning

Syftet med dokumentet är att utgöra ett underlag som i korthet beskriver den bedömning om huruvida planen förväntas innebära betydande miljöpåverkan som har gjorts. Notera att dokumentet innehåller Swecos tolkningar av lagstiftningen. Rättspraxis kommer komma.

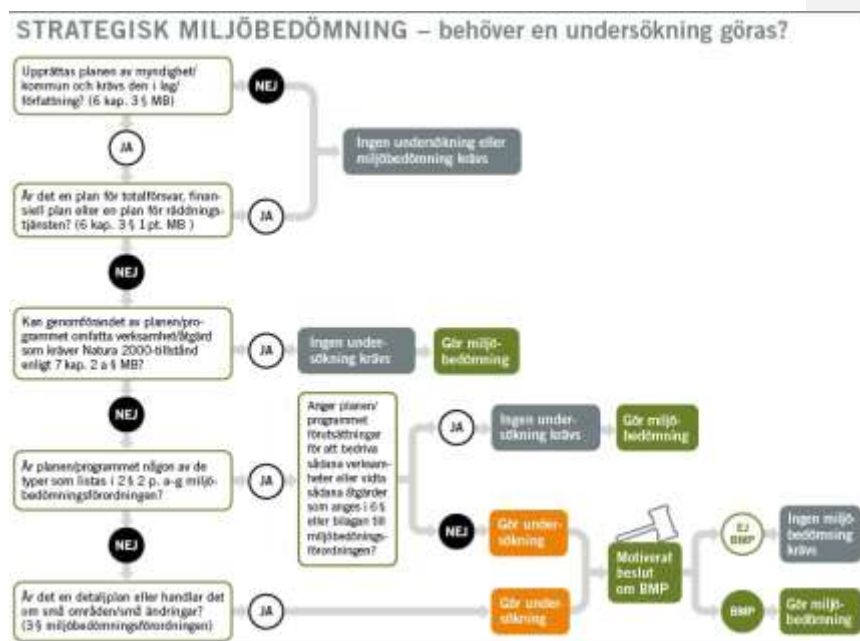
Kort bakgrund

6 kap. 3 och 5 §§ miljöbalken

En kommun som upprättar en plan som krävs i lag ska göra en strategisk miljöbedömning, om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

En undersökning ska ske om planen inte är sådan att den alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.

Naturvårdsverket har sammanfattat processen med följande bild:



I nuläget är det inte helt klart om en Vattentjänstplan ska omfattas av 2 § 2 p. i miljöbedömningsförordningen. Den punkten anger:

” i) **en annan plan** eller ett annat program **som avser** jord- eller skogsbruk, fiske, energi, industri, transporter, regional utveckling, avfallshandling, **vattenförvaltning**, telekommunikationer, turism, **fysisk planering eller markanvändning.**”

Skulle Vattentjänstplan anses vara en sådan annan plan **ska** den också **ange förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i 6 § eller bilagan till denna förordning.**

Bakgrund för bedömning

I 6 § miljöbedömningsförordningen listas verksamheter som alltid kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. T.ex. listas verksamheter som är tillståndspliktiga enligt 28 kap. 1 eller 2 § miljöprövningsförordningen omfattar avloppsreningsanläggningar med en anslutning av 2 000 personer eller fler. Muddring i ett miljöriskområde omfattas. Vidare omfattas vissa sådana mer omfattande verksamheter som omfattas av krav på regeringens tillåtlighetsprövning. Av dessa är följande potentiellt aktuella (17 kap. 4 a § miljöbalken):

”13. vattenregleringar varigenom ett vattenmagasin av minst 100 miljoner kubikmeter under året eller tio miljoner kubikmeter under veckan ska utnyttjas. **Bedömning: Nej**

14. vattenöverledningar eller andra vattenbortledningar från vattendrag eller sjöar med en normal oreglerad lågvattenföring av minst tio kubikmeter i sekunden i bortledningspunkten eller utloppet, om därigenom en sådan mängd vatten tas i anspråk att vattenföringen understiger fyra femtedelar av den normala oreglerade lågvattenföringen. **Bedömning: Nej**

15. grundvattentäkter för tillgodogörande av en större vattenmängd än 10 000 kubikmeter om dygnet, om inte minst nio tiondelar av det uttagna vattnet återförs till grundvattenmagasinet. **Bedömning: Nej**

16. andra vattenregleringar, vattenöverledningar och vattenbortledningar än som har angetts förut, om verksamheten avser någon av sjöarna Vänern, Vättern, Mälaren, Hjälmaren, Storsjön i Jämtland eller Siljan och företaget kan antas få betydande omfattning eller bli av ingripande slag,”. **Bedömning: Nej**

Om Vattentjänstplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på denna grund ska en kontroll göras om planen anger förutsättning för att bedriva

verksamheter anges i bilagan till miljöbedömningsförordningen. I bilagan anges följande av relevans för Vattentjänstplan:

” 10. Infrastrukturprojekt som avser

- a) anläggning av industriområden,
- b) tätortsbebyggelse, inklusive byggande av shoppingcentrum och parkeringsplatser,
- c) byggande av järnvägar, omlastningsstationer eller terminaler för kombinerad trafik,
- d) anläggning av flygfält,
- e) byggande av vägar, hamnar eller hamnanläggningar, inklusive fiskehamnar
- f) anläggning av inre vattenvägar eller **anläggningar för reglering av vattenflöden,**
- g) **dammar och andra fördämningar eller vattenmagasin för långvarigt bruk,**
- h) spårvägar, upphöjda eller underjordiska järnvägar, hängbanor eller liknande banor av speciell typ som endast eller i huvudsak används för passagerartransport,
- i) byggande av rörledningar för gas eller olja,
- j) **anläggning av vattenledningar över långa avstånd,**
- k) kustanläggningar för att bekämpa erosion eller havsanläggningar i form av vallar, piler, vågbrytare eller andra anläggningar för skydd mot havet eller andra havsanläggningar varigenom kustlinjen kan ändras (andra verksamheter och åtgärder än sådana som avser underhåll eller återuppbyggnad av anläggningar),
- l) **system för utvinning av grundvatten eller konstgjord grundvattenbildning, eller**
- m) **anläggningar för överledning av vatten mellan avrinningsområden.”**

Bedömning på samtliga förutom g och j: Nej

Bedömning g: Kan bli aktuellt vid verksamhetsområde för dagvatten

Bedömning j: Ja. Ledningsdragningen om ca 3600 m anses dock inte innebära betydande miljöpåverkan. Inga Natura 2000-områden berörs.

Kommenterad [CW1]: Eftersom J handlar om långa ledningar kan det vara bra att nämna hur långa ledningarna ungefär beräknas bli och varför det då inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Kommenterad [HB2R1]: Möjligtvis lägga till text som indikerar att både lokal lösning och överföringslösning har studerats övergripande och inga bedöms innebära BMP.

Bedömning

Sammanfattningsvis bedöms vattentjänstplanen inte innebära betydande miljöpåverkan.

Kommenterad [CW3]: Komplettera gärna med en kortare motivering.

Andra grunder

Kan Vattentjänstplanen antas medföra betydande miljöpåverkan på annan grund?

Även om en Vattentjänstplan inte anses vara en sådan plan som omfattas av 2 § 2 p. miljöbedömningsförordningen kan en sådan plan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt förutsättningarna som regleras i 4 § miljöbedömningsförordningen:

” Planer och program som krävs i lag eller annan författning och som upprättas av en myndighet eller kommun samt ändringar i sådana planer och program ska, om de inte omfattas av 2 §, antas medföra en betydande miljöpåverkan endast om

1. planerna, programmen eller ändringarna anger förutsättningar för att bedriva verksamheter och åtgärder med hänsyn till hur de kan påverka miljön, och
2. en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken visar att en sådan miljöpåverkan kan antas.”

Eftersom det inte är reglerat att en Vattentjänstplan aldrig eller alltid ska antas medföra en betydande miljöpåverkan behöver frågan undersökas. Sweco anmärker här att en vattentjänstplan mer sällan torde ange förutsättning för att bedriva en verksamhet. *En vattentjänstplan kommer att ange inom vilka områden vattentjänster ska ordnas med allmänna anläggningar och inom vilka områden som utgör ett större sammanhang sådana tjänster kan bedrivas med enskilda anläggningar. Vattentjänstplanerna kommer inte per se att närmare avgöra förutsättningarna för hur tjänsterna ska bedrivas utan enbart ange en icke bindande inriktning för huvudsammanskapet.*

6 kap. 6 § miljöbalken

Undersökningen ska omfatta följande:

- Ett underlag i vilket har identifierats omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Bedömer kommunen redan efter sammanställning av listan att vattentjänstplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan behöver inte samråd om denna fråga genomföras.
 - o Vägledande för listan är 5 § miljöbedömningsförordningen i vilken framgår följande:

”Vid en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå ifrån

1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen
 - a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
 - b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,
 - c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller
 - d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,
 2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,
 3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,
 4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,
 5. miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper,
 6. miljöeffekternas omfattning,
 7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter,
 8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen, och
 9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.”
- Samråd i frågan om betydande miljöpåverkan. Detta ska ske med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen. I Naturvårdsverkets vägledning konstateras att det inte finns några särskilda föreskrifter för samrådets form eller samrådsunderlag. Naturvårdsverket ger följande generella rekommendationer:
- o Upprätta ett samrådsunderlag. I samrådsunderlaget ska kommunens bedömning av om betydande miljöpåverkan kan antas och skälen till detta redovisas.
 - o I tidigare vägledning har uttalats att samrådstiden bör vara minst tre veckor men att detta beror på planens omfattning och komplexitet.

6 kap. 7 § miljöbalken

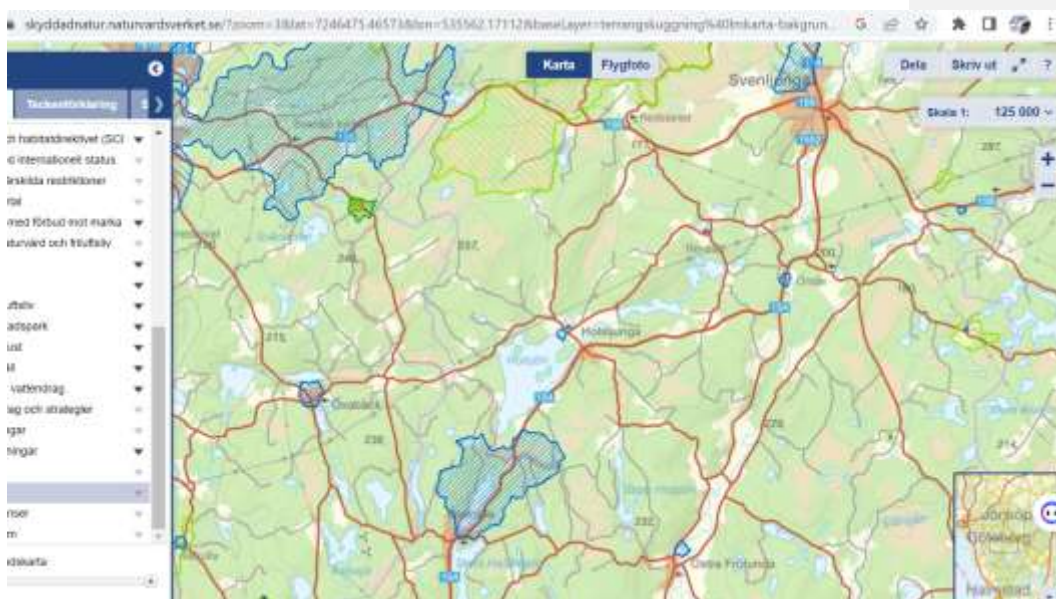
Kommunen ska efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Omständigheter som talar för och emot en sådan påverkan ska redovisas i beslutet.

Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Beslutet får inte överklagas.

Sweco bedömer att beslutet om betydande miljöpåverkan bör fattas av samma instans inom kommunens om ska besluta om vattentjänstplan – kommunfullmäktige. Detta är dock inte uttryckligen reglerat i miljöbalken.

Beslutas att en betydande miljöpåverkan kan antas ska en strategisk miljöbedömning göras. En strategisk miljöbedömning omfattar krav på avgränsningssamråd, framtagande av miljökonsekvensbeskrivning, tillfälle till synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen samt hänsynstagande till inkomna synpunkter innan vattentjänstplanen antas.

Beslutas att planen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan krävs inte en strategisk miljöbedömning och det vidare arbetet kan fokusera på samråd och granskning av vattentjänstplanen.



Figur 1 Utklipp från Länsstyrelsens webbkarta. Inga Natura 2000-områden finns på sträckan mellan Fäxhult och Svenljunga. Blå skrafferingar är vattenskyddsområden.

Kommenterad [CW5]: Markera området Fäxhult och uppskatta gärna ledningslängden.

Kommenterad [HB6R5]: man kan också nämna kort de aspekt som du Karina nämner i PPT till nämnden, ev klippa in tabellerna men det blir kanske lite väl mycket information. Sammanfatta kort varför konsekvenserna främst är positiva?=
=