



Hedareds Sand & Betong AB
per.andersson@heda.se

Föreläggande om komplettering av ansökan om tillstånd till grustäkt på fastigheterna Örsås 5:2 och 6:1 i Svenljunga kommun

Miljöprövningsdelegationen anser att er ansökan är ofullständig och förelägger er därför att lämna nedanstående kompletteringar till ansökan. Föreläggandet görs med stöd av 22 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken.

Kompletteringarna ska ha kommit in till Miljöprövningsdelegationen **senast den 30 september**. Om kompletteringarna inte kommer in kan delegationen antingen pröva ansökan som den ser ut nu eller avvisa ansökan.

Dessa kompletteringar behövs:

Allmänt

1. Bifoga Länsstyrelsens meddelande om betydande miljöpåverkan till samrådsredogörelsen.

Alternativ

2. Redovisa alternativa lokaliseringar för täkten. Om ni fortsatt anser att det inte finns möjliga alternativa platser så behöver ni utveckla resonemanget kring det.

Motivering: Enligt 17 § miljöbedömningsförordningen ska miljökonsekvensbeskrivningen bl.a. innehålla uppgifter om möjliga alternativa platser och skälen för vald plats med hänsyn till skillnader i miljöeffekterna mellan den valda platsen och alternativen. En alternativ plats behöver inte nödvändigtvis innebära nyöppnande av en täkt. Även andra befintliga täkter kan i allmänhet tjäna som alternativ att fylla behovet av material.

Behovsbedömning

3. Redovisa en representativ siktkurva för materialet som ni avser bryta. Ange vilka av de olika storleksfraktionerna som är svåra eller omöjliga att ersätta med bergkross, vid de användningsändamål som är aktuella vid er täkt. Ange även vilka av de olika storleksfraktionerna som ni krossar.

Bedömningen av vilka fraktioner som kan eller inte kan ersättas med bergkross ska motiveras utifrån användningsändamålet, teknikläget i branschen samt tillgången på berg med lämplig kvalitet i regionen.

Motivering: Ni uppger att allt utbrutet material används för ändamål där materialet inte kan ersättas med bergkross. Enligt ansökan levereras materialet till regionens stora betongtillverkare (82 %), takpannetillverkning (14 %), er egen betongelementfabrik (3 %) och övriga specialprodukter såsom Volvos testbana (1 %). Samtidigt framgår det att ni krossar 20 % av materialet. Det talar för att bergkross ändå kan vara ett fungerande ersättningsmaterial, åtminstone för vissa fraktioner. I den föregående prövningen framförde dessutom SGU att det sannolikt finns bergmaterial i regionen som lämpar sig för produktion av bergkross till ballast i betongtillverkning.

Hydrologi

4. Redovisa en brunnsinventering för täktens närområde, inklusive Örsås samhälle.

Motivering: Ni redovisar endast de brunnar som finns upptagna i SGU:s brunnsarkiv, trots att ni själva konstaterar att det inte är komplett och att det rimligen bör finnas ytterligare minst en brunn i täktens närområde.

Även om ni inte avser leda bort något grundvatten så kan brunnar i närheten påverkas när brytningen expanderar österut. I framtiden avser ni bryta i den östra delen av täkten, dvs. närmare Örsås samhälle. Ni avser även bryta närmare grundvattenytan än tidigare. I er föregående prövning ställde Miljöprövningsdelegationen krav på att brytningen inte fick ske närmare grundvattnets högsta nivå än att en 2 m omättad zon sparades. Denna zon vill ni nu minska till 1 m.

5. Redovisa grundvattnets högsta förväntade nivå i tälten med siffror (höjdsystem RH2000). Redovisa även underlaget för bedömningen.

Motivering: Ni uppger att grundvattennivån återfinns 1,54–2,74 m under nuvarande täktbottennivå, men utan att ange några siffror. På annan plats i handlingarna anger ni att täktbotten ligger på nivån +142 m ö.h., men i verkligheten varierar täktbottens nivå. Såvitt Miljöprövningsdelegationen kan se i sin karttjänst har nu brutit ned till åtminstone +141 m ö.h. i delar av tälten.

Av redovisningen ska framgå var (i vilka punkter) som ni kontrollerar grundvattnets nivå, hur ofta det sker och hur lång mätserie som ligger till grund för er bedömning. Redovisa även resultatet av kontrollen för åtminstone de senaste fem åren.

Buller

6. Redovisa hur transporter till och från den ansökta verksamheten, på väg 154, kommer belasta omgivningen med buller jämfört med om täktverksamhet inte bedrivs. Föreslå vid behov åtgärder för att säkerställa att de transporter som verksamheten genererar inte medför oacceptabelt buller vid bostäderna Örsås 5:6 och 6:7.

Motivering: I bullerutredningen redovisas inte bullret från de externa transporter (utanför verksamhetsområdet). Bostäderna på Örsås 5:6 och 6:7 ligger mycket nära väg 154 och bullerklagomål förekommer.

Fåglar

7. Redovisa i vilken omfattning som backsvala, spillkråka, strandpipare och trädlärka häckar i tälten. Börja med en fältstudie för att bedöma om lämpliga miljöer finns. Fortsätt vid behov med en fågelinventering. Redovisa även vilka försiktighetsmått som ni åtar er att vidta med anledning av de fåglar som häckar eller uppehåller sig i tälten och dess närområde under drifttiden respektive efterbehandlingen.

Motivering: I samrådsunderlaget angav ni att backsvala och spillkråka observerats i området. Länsstyrelsen framförde att det även finns uppgifter om att trädlärka och mindre strandpipare kan häcka i tälten samt att orrspel förekommer

öster om verksamhetsområdet. Länsstyrelsen rekommenderade er att ta hjälp av fågelexpertis för att bedöma förekomsten av fåglar i takten och att, om fynd görs, föreslå försiktighetsmått.

När det gäller häckning av backsvala, spillkråka mindre strandpipare och trädlärka så anser Miljöprövningsdelegationen att en bedömning av områdets lämplighet behöver göras i fält av en person med erforderliga kunskaper. Denne bör bedöma var i området som arterna kan tänkas häcka. Om lämpliga miljöer finns så kan en fågelinventering behöva göras under en relevant tidsperiod. Om häckande individer förekommer så bör ni även ange vilka försiktighetsmått ni avser vidta med anledning av det.

På sidan 32 i miljökonsekvensbeskrivningen skriver ni att "vid eventuell förekomst av backsvala kan lämpliga grusslänter för bobyggnad lämnas och verksamheten styras till andra delar av brytområdet". Det framgår inte om ni åtar er att göra detta, och inte heller vilka övriga försiktighetsmått som ni avser vidta.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har Anders Hjalmarsson, ordförande, och Lena Niklasson, miljösakkunnig, deltagit.

Handläggare i ärendet är Anita Harri.

Ni kan skicka in kompletteringarna digitalt

För att skicka in kompletteringarna kan ni använda Länsstyrelsens e-tjänst [Komplettering eller yttrande i ärende](https://www.lansstyrelsen.se/vastragotaland) på www.lansstyrelsen.se/vastragotaland. Ni kan också skicka in kompletteringarna med e-post till vastragotaland@lansstyrelsen.se. Ange diarienummer 10488-2024 i ämnesraden.

Om ni ska skicka filer som är större än totalt 25 megabyte behöver ni först kontakta Länsstyrelsen på vastragotaland@lansstyrelsen.se för information om hur ni ska göra.

Vi ser helst att digitala handlingar är av ett format som möjliggör bearbetning av textmaterialet.

Bilaga

Tidsplan för handläggningen

Kopia till

linnea.andersson@envigo.se

