

Hedareds Sand och Betong AB:s bemötande av komplettering avseende ansökan om tillstånd till grustäkt på fastigheterna Örsås 5:2 och 6:1 i Svenljunga kommun, dnr 10488-2024

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands län har förelagt Hedareds Sand och Betong AB att inkomma med kompletterande uppgifter till ansökan. Nedan ses de frågor som Miljöprövningsdelegationen vill få besvarade tillsammans med bolagets svar.

Allmänt

1. Bifoga Länsstyrelsens meddelande om betydande miljöpåverkan till samrådsredogörelsen.

Svar: Länsstyrelsens meddelande om betydande miljöpåverkan ses i **bilaga 1**.

Alternativ

2. Redovisa alternativa lokaliseringar för täkten. Om ni fortsatt anser att det inte finns möjliga alternativa platser så behöver ni utveckla resonemanget kring det.

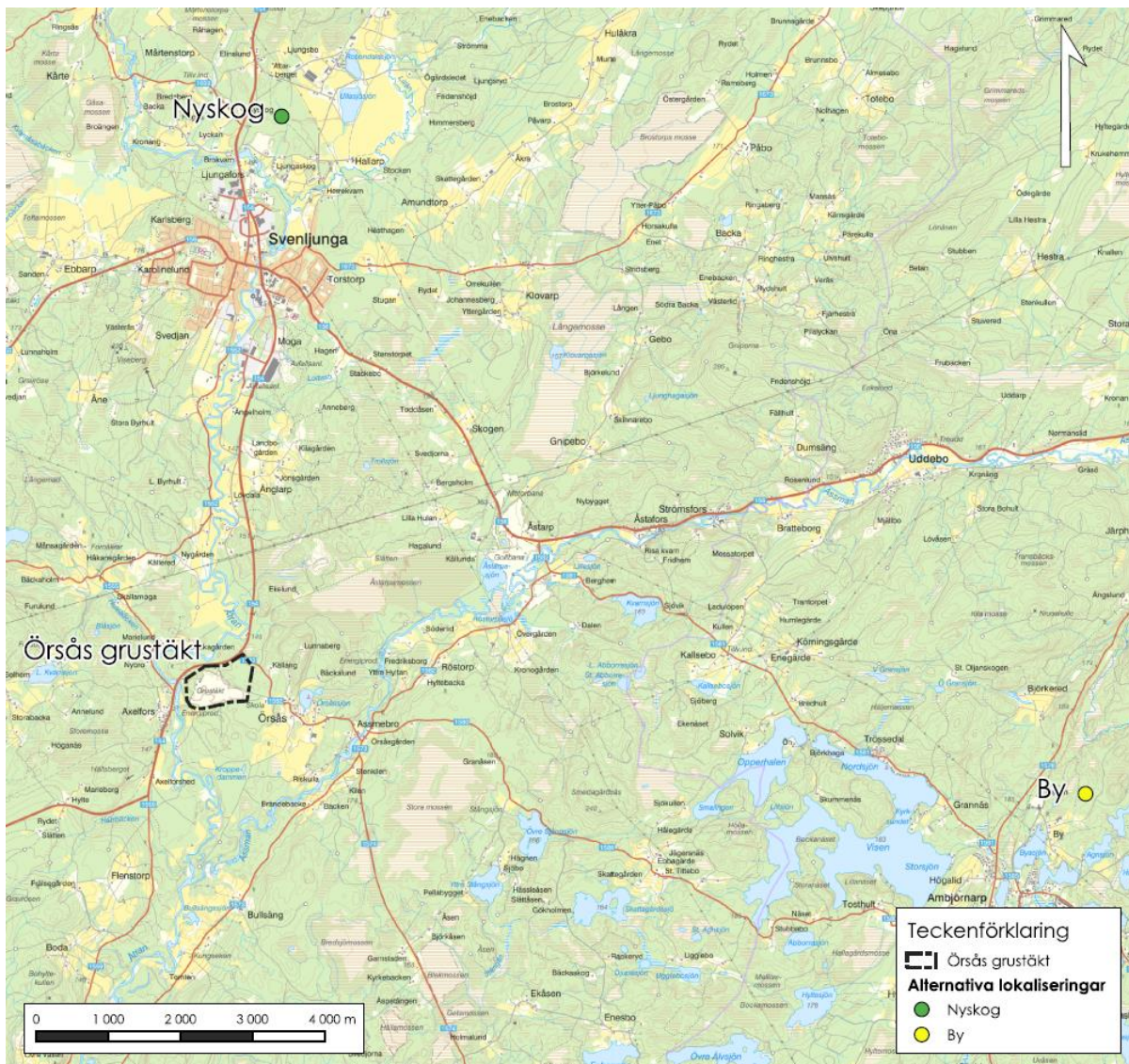
Motivering: Enligt 17 § miljöbedömningsförordningen ska miljökonsekvensbeskrivningen bl.a. innehålla uppgifter om möjliga alternativa platser och skälen för vald plats med hänsyn till skillnader i miljöeffekterna mellan den valda platsen och alternativet. En alternativ plats behöver inte nödvändigtvis innebära nyöppnande av en täkt. Även andra befintliga täkter kan i allmänhet tjäna som alternativ att fylla behovet av material.

Svar: För att finna jämförelsebara alternativ till Örsås naturgrustäkt måste hänsyn tas till ekonomiska, sociala och miljömässiga faktorer. För att en annan lokalisering ska ses som ett rimligt alternativ behöver det vara en plats belägen med närhet till kunder. Täktens geografiska placering är av stor betydelse då transportkostnaderna står för en betydande del av råvarans totala kostnad. För att kunna motivera avverkning och anläggning av verksamheten är även sandmaterialets kvalitet och kvantitet av stor vikt. Detta för att kunna bedriva produktion under kommande 10 år.

Andra förutsättningar som är viktiga att ta hänsyn till är naturen i området, fastighetsägares inställning, skyddsområden, riksintressen, skyddade biotoper, recipienters kvalitet, närboende samt infrastruktur.

När det kommer till naturgrustäkter är det att föredra att fortsätta brytning i redan befintliga täkter gentemot att ta i anspråk obruten mark. Dessvärre är det inte alltid bruten mark finns att tillgå varav obruten mark måste tas i anspråk. I detta fall har lokaliseringsutredningen utgått ifrån två alternativ, som vid uppstart skulle innebära ianspråktagande av obruten mark. Alternativet är belägna inom befintliga naturgrusförekomster i närområdet till Örsås naturgrustäkt. Hedareds anser det inte som motiverat att jämföra Örsås naturgrustäkt med redan befintliga täkter då dessa tillstånd erhålls av andra verksamhetsutövare och det finns således inte någon möjlighet för Hedareds att kunna bedriva verksamhet inom dessa områden.

Örsås lokalisering i jämförelse med de alternativa lokaliseringarna ses i *figur 1*. En sammanställning av de alternativa lokaliseringarnas förutsättningar vid jämförelse med Örsås ses i *tabell 1*.



Figur 1. Karta över alternativa lokaliseringar.

Tabell 1. Sammanställning av alternativa lokaliseringars förutsättning.

PÅVERKAN VID TÅKTVERKSAMHET	ÖRSÅS (6376302, 387280)	NYSKOG (6376302, 387280)	BY (6366901, 398424)
Avstånd till närboende	Cirka 30 m	Cirka 500 m	Cirka 500 m
Naturgrusets lämplighet	Materialet vid Örsås naturgrustäkt har förutsättningar för att leverera ett material som uppfyller både kraven för takpannor där alltid krav finns på 0/2	Sikanalys bör genomföras för att fastställa materialets partikelstorlek.	Sikanalys bör genomföras för att fastställa materialets partikelstorlek.

	<p>material som för deras kunders betongtillverkning.</p> <p>Enligt framtagen siktkurva utgörs materialet vid Örsås naturgrustäkt till 97,8 % av 0-8 material och 85,1 % av 0-4 material.</p> <p>Flertalet av bolagets kunder uttrycker ett stort behov av naturgrusmaterialet från Örsås naturgrustäkt.</p>		
Förändrad landskapsbild	<p>Eftersom det på området idag finns en pågående täktverksamhet har den största förändringen redan skett.</p>	<p>Ja, avverkning och iordningställande behövs vid anläggande av verksamhets- och brytområde.</p> <p>Lagringsplatser och vägar måste iordningsställas.</p>	<p>Ja, avverkning och iordningställande behövs vid anläggande av verksamhets- och brytområde.</p> <p>Lagringsplatser och vägar måste iordningsställas.</p>
Förändrat kultur- och friluftsliv	<p>Området är idag redan begränsat för jakt, bär- och svampplockning samt övrig rekreation till följd av pågående verksamhet.</p> <p>Områdena kring den planerade täktverksamheten kan dock idag nyttjas för rekreation i form av svamp-/bärplockning och vandring.</p> <p>Två forn-/kulturlämningar återfinns inom planerat verksamhetsområde. Den ena lämningen utgörs av ett vägmärke och den andra av en fyndplats där slagg påträffats. Ingen av lämningarna har tilldelats någon antikvarisk bedömning.</p> <p>Då verksamhet redan givits tillstånd på platsen sedan tidigare, samt då de forn- och kulturlämningar som registrerats inom området förekommer i redan utbruten täkt bedöms inte kulturmiljön i området att påverkas negativt verksamheten.</p>	<p>Ja, området kommer inte längre vara tillgängligt för jakt, bär- och svampplockning samt övrig rekreation.</p> <p>Kulturhistorisk lämning skulle eventuellt hamna inom alternativt verksamhetsområde beroende på utformning.</p>	<p>Ja, området kommer inte längre vara tillgängligt för jakt, bär- och svampplockning samt övrig rekreation.</p> <p>Kulturhistoriska lämningar skulle eventuellt hamna inom alternativt verksamhetsområde beroende på utformning.</p> <p>Flertalet fornlämningar finns i omgivningen kring en potentiell verksamhet.</p>
Naturvärde (flora och fauna)	<p>Naturmiljön kommer att påverkas av att ytterligare naturgrus kommer att brytas inom området.</p> <p>Det finns inte några utpekade skyddsvärden eller</p>	<p>Naturmiljön kommer att påverkas av att området avbanas samt att naturgrus bryts i området.</p> <p>I omgivningen kring alternativt</p>	<p>Naturmiljön kommer att påverkas av att området avbanas samt att naturgrus bryts i området.</p> <p>I omgivningen kring alternativt</p>

	<p>områdesskydd rörande naturvärden inom planerat verksamhetsområde.</p> <p>Den planerade verksamheten ligger inte inom något skyddat område såsom djur- och växtskyddsområde, naturreservat eller nationalpark. Verksamheten är heller inte belägen inom något område med naturhänsyn, såsom Natura 2000-områden eller nyckelbiotoper.</p>	<p>verksamhetsområde återfinns det idag inga kända naturvärden.</p> <p>Det är dock okänt huruvida det förekommer eventuella skyddsvärda arter inom området då någon naturvärdesinventering inte utförts för området.</p>	<p>verksamhetsområde, ca 380 m sydväst återfinns det idag en sumpskog.</p> <p>Det är idag okänt huruvida det förekommer eventuella skyddsvärda arter inom området då någon naturvärdesinventering inte utförts för området.</p>
Riksintressen	Verksamheten är inte beläget inom något riksintresse.	Det alternativa verksamhetsområdet ligger inte inom något riksintresse.	Det alternativa verksamhetsområdet ligger inte inom något riksintresse.
Övriga intressen	<p>Den del av verksamheten som avses att utökas består av produktiv skog. Skogsmarken är idag avverkad.</p> <p>Inom grundvattenförekomst. Närhet till vattenskyddsområde.</p>	<p>Området består mestadels av produktiv skogsmark.</p> <p>Området är beläget inom en grundvattenförekomst.</p>	<p>Området består mestadels av produktiv skogsmark.</p> <p>Området är beläget inom en grundvattenförekomst.</p>
Summering:	<p>Den verksamhet som idag bedrivs vid Örsås naturgrustäkt är väletablerad på platsen.</p> <p>Den produktion som hittills bedrivits på platsen har ägt rum utan några större störningar för närboende eller naturmiljön.</p> <p>Materialet håller en god kvalitet för de tänkta avsättningsområdena och lokaliseringen i förhållande till huvudsakligt avsättningsområde är kort vilket ger upphov till låga utsläpp av växthusgaser.</p>	<p>En täkt vid Nyskog skulle leda till ianspråktagande av obruten mark.</p> <p>Verksamheten skulle även innebära eventuell påverkan på natur.</p> <p>Verksamheten skulle eventuellt innebära en påverkan på kulturhistoriska lämningar.</p>	<p>En täkt vid By skulle leda till ianspråktagande av obruten mark.</p> <p>Verksamheten skulle även innebära eventuell påverkan på natur.</p> <p>Verksamheten skulle eventuellt innebära en påverkan på kulturhistoriska lämningar.</p>

Rent översiktligt är lokaliseringen vid Örsås den bästa lokaliseringen av de alternativa lokaliseringarna. Grunderna för detta är bland annat att fortsatt verksamhet på platsen inte kommer innebära något ingrepp på landskapsbilden, kultur- och naturintressen. Den avgörande faktorn är dock materialets kvalitet där en stor del av materialet planeras levereras till betongtillverkning där flertalet bolag lyft att de idag har ett stort behov av materialet från Örsås naturgrustäkt, men även till övriga nischade produkter där bergkross inte kan nyttjas som ersättningsprodukt.

Behovsbedömning

3. Redovisa en representativ siktkurva för materialet som ni avser bryta. Ange vilka av de olika storleksfraktionerna som är svåra eller omöjliga att ersätta med bergkross, vid de användningsändamål som är aktuella vid er täkt. Ange även vilka av de olika storleksfraktionerna som ni krossar.

Bedömningen av vilka fraktioner som kan eller inte kan ersättas med bergkross ska motiveras utifrån användningsändamålet, teknikläget i branschen samt tillgången på berg med lämplig kvalitet i regionen.

Motivering: Ni uppger att allt utbrutet material används för ändamål där materialet inte kan ersättas med bergkross. Enligt ansökan levereras materialet till regionens stora betongtillverkare (82 %), takpannetillverkning (14 %), er egen betongelementfabrik (3 %) och övriga specialprodukter såsom Volvos testbana (1 %). Samtidigt framgår det att ni krossar 20 % av materialet. Det talar för att bergkross ändå kan vara ett fungerande ersättningsmaterial, åtminstone för vissa fraktioner. I den föregående prövningen framförde dessutom SGU att det sannolikt finns bergmaterial i regionen som lämpar sig för produktion av bergkross till ballast i betongtillverkning.

Svar: Hedared har låtit genomföra analys av kornstorleken på fyra fraktioner, 0/2, 0/8, 4/8 och 8/16. Analysresultaten ses i **bilaga 2**. I analyserna redovisas siktkurvor för samtliga ovan angivna fraktioner.

Storleksfraktion 0/2 som vid Örsås naturgrustäkt går till takplattor bedöms omöjlig att ersätta med bergkross, detta eftersom berget inte har samma egenskaper som naturgrus och därav blir det inte samma slutresultat. Denna fraktion står ca 16 % av uttaget vid Örsås naturgrustäkt för.

Fraktionerna 0/8, 4/8, 8/16 och 16/25 går till betongtillverkning, varav fraktionerna 4/8 och 8/16 krossas. Dessa fraktioner utgör dock endast en mindre del av det totala uttaget. Av samtliga nämnda fraktioner står 0/8 för 53 % av det totala uttaget, vilket är en fraktion som också är svår att ersätta då ersättningsmaterial inte levererar samma slutprodukt. Vid tillverkning av betong har bergskross börjat ersätta naturgruset alltmer, dock har utvecklingen ännu inte kommit hela vägen för att bergkrossen helt ska kunna ersätta naturgruset. Formen på bergkross avviker markant från naturgruset/sanden då strukturen på det krossade berget ofta blir sträv och ojämn och formen avlång och vass. Detta medför vissa nackdelar i betongen då kornformen inte rör sig lika smidigt i betongmassan som det naturligt rundare och jämnade naturgruset/sanden. Krossproducenter och betongfabriker arbetar för att utveckla både teknik och recept som kan ge betong gjord på bergkross dess förväntade egenskaper. För att lyckas måste man lära sig vilken typ av berg som ska brytas, vilken krossteknik och vilka bearbetningsmetoder som är mest optimala för just det berg som bryts. I framtiden kommer vi med all sannolikhet behöva ta fram nya bergtäkter som är anpassade för användningsområdet betong för att kunna fasa ut naturgruset. Under tiden som denna omställning sker finns dock fortfarande en efterfrågan på naturgrus och sand.

I SGU:s rapport *Grus, sand och krossberg* från 2021 går det att läsa att krossat berg till stor del har ersatt de grövre partiklarna i betongen, >8 mm för betongtillverkningen i Sverige. Den finare

kornfraktionen, <8 mm har dock visat sig vara svårare att ersätta med krossat berg och lär därmed ta längre tid att fasa ut.

I SGU:s rapport går även att läsa att naturgruset går att ersätta med en så kallad maskinsand. Maskinsanden är den sand som går att framställa från krossat berg. Maskinsanden har oftast fraktionerna 0/4, 0/2 och 0/6. Det har dock visat sig svårt att använda fraktioner upp till 6 eller 8 mm då betongen blir smulig eller grynig. Industrin beskriver även att maskinsand upp till fraktionerna 6 eller 8 mm som mer trögflytande och mer separationsbenägen. De beskriver även att de i vissa fall kan behöva reducera andel av de grövre kornen runt 4–5 mm för att få fram en välfungerade betong.

För att kunna framställa en finkornig maskinsand som lämpar sig för betongtillverkning måste man ofta vidareförädla det krossade bergmaterialet genom att krossa det i flera steg än vad som är vanligt. Det sista steget i krossningen innebär att materialet kantrundas vilket ger gynnsamma egenskaper för betongballasten.

Idag utgör maskinsand en fjärdedel av den fabriksbetong som framställs i Sverige. För att kunna tillverka en funktionell maskinsand krävs flera steg i förädlingsprocessen vilket i sig förutsätter att en tillräckligt stor råvarumängd bearbetas. På grund av detta är det främst de större bergtäkterna i Sverige, de som producerar mer än 350 000 ton per år, som klarar av att förädla och därmed producera maskinsand. Detta innebär att tillgången på maskinsand är begränsad och långa transporter kan därför krävas för att kunna leverera materialet.

För att kunna nyttja berg för att framställa maskinsand krävs även rätt typ av bergmaterial. En högstrålande bergart innehåller radioaktiva ämnen naturligt. När dessa ämnen sönderfaller avges bland annat gammastrålning från betongkonstruktionen varav dessa bergarter inte lämpar sig för framställning av betong för husbyggen där människor kommer vistas. Andra bergarter innehåller mycket finkornigt kvartsmaterial vilka kan reagera med alkalier m.m. i betongen efter det att konstruktionen har härdats. Detta kan spräcka upp betongen och riskera att förstöra konstruktionen.

Inom en radie på 4 mil kring Örsås grustäkt återfinns det idag bergtäkter som levererar material till betongtillverkning. Dock går det inte att fastställa hur mycket av deras material som går till just betongtillverkning i och med att sådan information är sekretessbelagd. Som tidigare nämnts är det idag svårt att helt ersätta naturgrus med bergskross vid betongtillverkning. Även om det idag finns ett flertal bergtäkter, inom området kring Örsås grustäkt, där andelar av materialet gått till betongtillverkning kan inte betongen endast bestå av bergskross såsom teknik- och kunskapsläget ser ut idag om kvaliteten ska upprätthållas. Till följd av detta finns det ett stort behov av att Hedareds erhåller fortsatt tillstånd för Örsås naturgrustäkt, tills dess att arbetet med att ersätta naturgruset med krossprodukter från bergtäkter kommit längre.

Hedareds kunder lyfter även fram att det råder stor brist på bergmaterial med rätt egenskaper i närområdet. Kunden Swerock har själva gjort försök med alternativa ballastmaterial till materialet från Örsås grustäkt, men resultatet har visat att alternativa material innebär en väsentlig ökning av mängden cement vilket i sin tur medför en större påverkan på vårt klimatavtryck samt en påverkan på produktens kvalitet. Även Thomas Betong lyfter bolagens gemensamma viktiga mål för

betongtillverkning, vilken är att minska andelen cement i produkterna. Även Thomas Betong låter meddela att det råder brist på täkter i regionen som har bra förutsättningar på de krav som ställs på ballast som ska gå till betong.

Kunderna låter meddela att det idag ställs mycket höga krav på betongprodukter vad gäller hållbarhet/miljö, kvalitet och ekonomi och att de i dagsläget skulle ha svårt att klara dessa krav utan tillgång till naturgruset från Örsås.

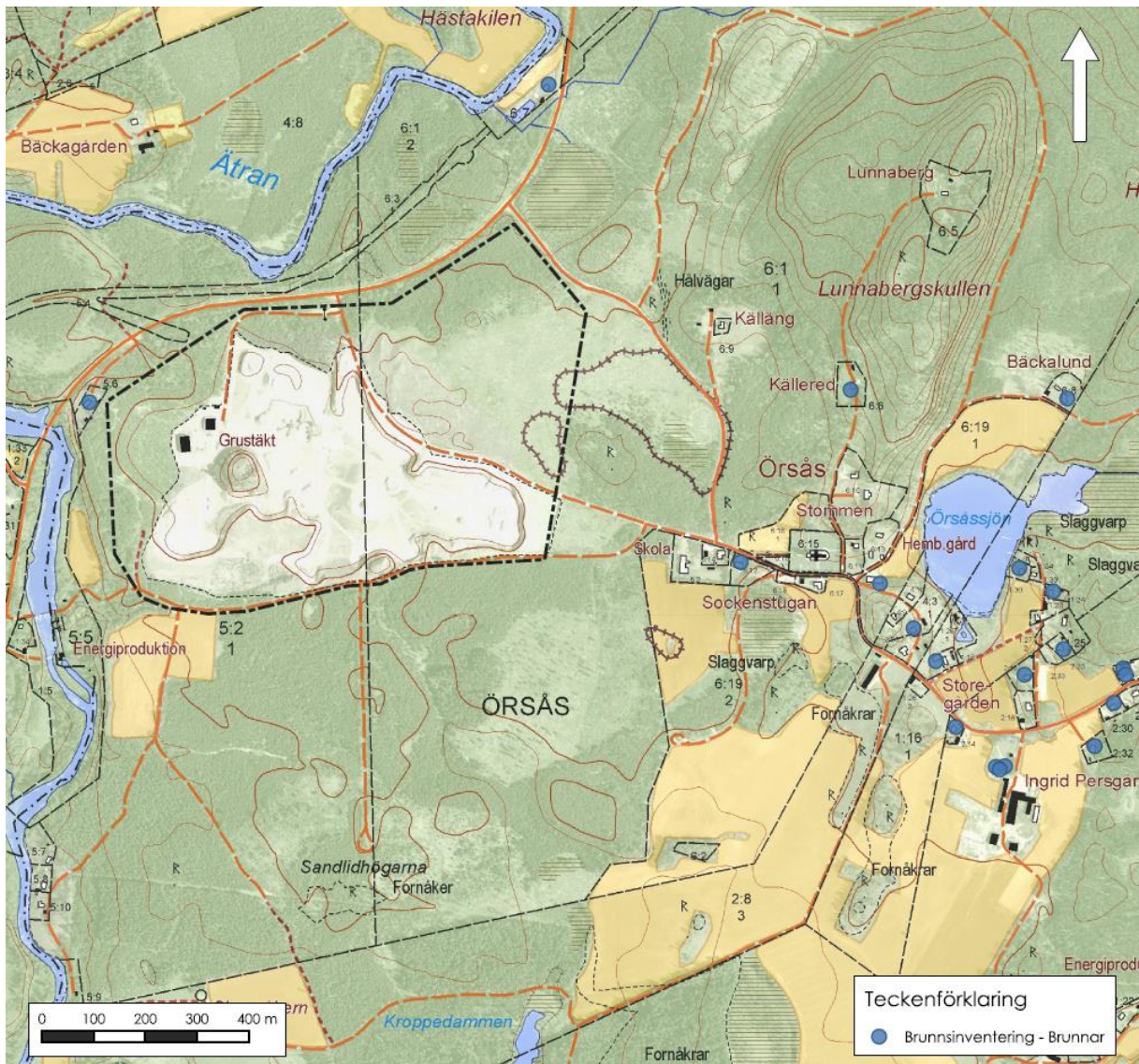
Hydrologi

4. Redovisa en brunnsinventering för täktens närområde, inklusive Örsås samhälle.

Motivering: Ni redovisar endast de brunnar som finns upptagna i SGU:s brunnsarkiv, trots att ni själva konstaterar att det inte är komplett och att det rimligen bör finnas ytterligare minst en brunn i täktens närområde.

Även om ni inte avser leda bort något grundvatten så kan brunnar i närheten påverkas när brytningen expanderar österut. I framtiden avser ni bryta i den östra delen av täkten, dvs. närmare Örsås samhälle. Ni avser även bryta närmare grundvattenytan än tidigare. I er föregående prövning ställde Miljöprövningsdelegationen krav på att brytningen inte fick ske närmare grundvattnets högsta nivå än att en 2 m omäddad zon sparades. Denna zon vill ni nu minska till 1 m.

Svar: En brunnsinventering genomfördes genom riktade utskick till de närmst belägna bostadshusen till verksamheten samt samtliga bostäder inom Örsås samhälle. En sändlista ses i **bilaga 3**. Utskicket innehöll ett informationsbrev (**bilaga 4**) samt en blankett för själva brunnsinventeringen (**bilaga 5**) där berörda ombads att fylla i blanketten med information om deras fastighets brunn/brunnar och sända tillbaka till Envigo senast den 13 september 2024. Resultatet från brunnsinventeringen ses i *Figur 2*.



Figur 2. Brunnar i närheten av Örsås naturgrustäkt utifrån information från brunninventeringen.

Hedareds har aldrig skrivit att de avser att bryta närmre grundvattennivån än vad fallet är i dagens verksamhet. Enligt resultat från mätningar som genomförts så uppgår minsta nivåskillnad till 1,54 m, men för de punkter som är belägna närmst utökningen uppgår nivåskillnaden till mellan 2,01 – 2,74 m enligt de mätningar som genomförts då MKBn inlämnats. Mätningar från augusti månad i år, i samma punkter visar på avstånd till grundvattennivån på mellan 2,03-2,76 m. De mätningar där avståndet mellan täktbotten och grundvattennivån är som minst är delar av täkten där Hedareds sedan tidigare haft tillstånd att bryta till som lägst 1 m till grundvattenytan. Det är inget som Hedareds kan göra något åt idag.

5. Redovisa grundvattnets högsta förväntade nivå i täkten med siffror (höjdsystem RH2000). Redovisa även underlaget för bedömningen.

Motivering: Ni uppger att grundvattennivån återfinns 1,54–2,74 m under nuvarande täktbottennivå, men utan att ange några siffror. På annan plats i handlingarna anger ni att täktbotten ligger på nivån +142 m ö.h., men i verkligheten varierar täktbottens nivå. Såvitt Miljöprövningsdelegationen kan se i sin karttjänst har nu brutit ned till åtminstone +141 m ö.h. i delar av täkten.

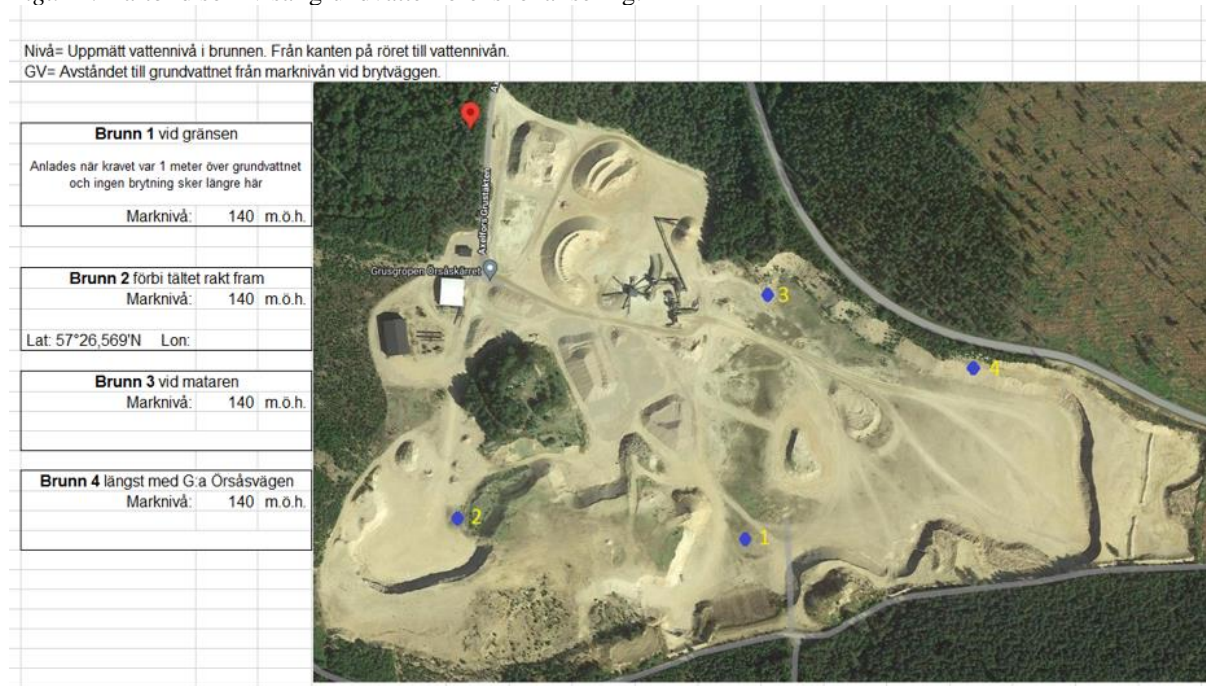
Av redovisningen ska framgå var (i vilka punkter) som ni kontrollerar grundvattnets nivå, hur ofta det sker och hur lång mätserie som ligger till grund för er bedömning. Redovisa även resultatet av kontrollen för åtminstone de senaste fem åren.

Svar: Grundvattnets högsta nivå utifrån mätningar från 2017 och framåt ser ut enligt följande:

- Punkt 1 +138,9 m
- Punkt 2 +138,3 m
- Punkt 3 +137,8 m
- Punkt 4 +138,3 m

Vidare hänvisas till de nivåer som beskrivs i svar under fråga 5 ovan. Underlag för bedömningen ses nedan i form av kartbild med grundvattenrörens lokalisering (figur 2) samt resultat från nivåmätningen (figur 3).

Figur 2. Kartbild som visar grundvattenrörens lokalisering.



Figur 3. Resultat från nivåmätning i grundvattenrör 1-4.

	Median	Medel	Median	Medel	Median	Medel	Median	Medel
	151,0	142,9	202,0	196,8	260,0	258,5	201,0	192,5
Brunn	1		2 JB		3 kyrkan		4	
Datum	Nivå	GV	Nivå	GV	Nivå	GV	Nivå	GV
2017-04-25	275,0	182,0	310,0	260,0				
2017-11-20	267,0	174,0	342,0	292,0				
2018-05-15	247,0	154,0	250,0	200,0				
2018-11-26	271,0	178,0	322,0	272,0				
2019-05-15	270,0	177,0	275,0	225,0				
2019-11-14	270,0	177,0	310,0	260,0				
2020-05-27	203,0	110,0	218,0	168,0				
2020-06-15	223,0	130,0	230,0	180,0				
2020-11-10	273,0	180,0	280,0	230,0				
2021-03-18	273,0	180,0	275,0	225,0				
2021-05-17	286,0	193,0	276,0	226,0				
2022-02-09	237,0	144,0	248,0	198,0				
2022-05-17	237,0	144,0	245,0	195,0				
2022-08-23	270,0	177,0	295,0	245,0				
2023-08-18	247,0	154,0	254,0	204,0	255,5	274,5	230,0	211,0
2023-11-10	248,00	155,0	258,50	208,5	240,50	259,5	220,00	201,0
2024-02-02	216,00	123,0	228,50	178,5	203,50	222,5	183,00	164,0
2024-06-12	224,50	131,5	241,00	191,0	241,00	260,0	202,50	183,5
2024-08-02	244,00	151,0	252,00	202,0	257,00	276,0	222,00	203,0
		-		-		-		-

Buller

6. Redovisa hur transporterna till och från den ansökta verksamheten, på väg 154, kommer belasta omgivningen med buller jämfört med om tåktverksamhet inte bedrivs. Föreslå vid behov åtgärder för att säkerställa att de transporter som verksamheten genererar inte medför oacceptabelt buller vid bostäderna Örsås 5:6 och 6:7.

Motivering: I bullerutredningen redovisas inte bullret från de externa transporterna (utanför verksamhetsområdet). Bostäderna på Örsås 5:6 och 6:7 ligger mycket nära väg 154 och bullerklagomål förekommer.

Svar: Trafikbullerberäkningar har utförts med och utan transporter som genereras av Örsås gruståkt på väg 154. Enligt statistik som Trafikverket har tagit fram från 2021 trafikeras väg 154 av 2 450 fordon per dygn i årsmedelvärde. Avseende tung trafik passerar cirka 140 fordon per dygn.

I bullerberäkningarna har antalet transporter vid ett maximalt uttag från tåkten använts, då verksamheten ger upphov till cirka 38 transportrörelser per dag. Från tåktvägen sker transporter vidare på väg 154 både österut och västerut. Transporterna har antagits fördelas jämnt i de båda riktningarna, alltså hälften österut och hälften västerut.

Beräkning av buller har utförts i beräkningsprogrammet SoundPLAN version 9.0, med Naturvårdsverkets beräkningsmetod för buller från vägtrafik (rapport 4653).

Riktvärden för buller från vägtrafik redovisas i riksdagsbeslutet och infrastrukturpropositionen 1996/97:53. I denna anges följande riktvärden för ljudnivåer utomhus vid bostadsbebyggelse:

- Ekvivalentnivå (vid fasad, frifältsvärde): 55 dBA
- Maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad: 70 dBA

I tillägg till detta har Naturvårdsverket tagit fram en vägledning, ”Riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder”, ÄNR NV-08465-15”, som är en tillsynsvägledning baserad på rättspraxis efter ovanstående infrastrukturproposition 1996/97:53. För buller från vägtrafik sammanfaller dessa i stort med infrastrukturpropositionens riktvärden utomhus. I Naturvårdsverkets vägledning beskrivs även praxis för när åtgärder behöver övervägas, där det i äldre befintlig miljö inte bedöms att detta ska ske rutinmässigt. För äldre befintlig miljö d.v.s. bostäder byggda före våren år 1997 samt att den störande vägen inte byggts eller väsentligt byggts om efter nämnda tidpunkt, gäller åtgärdsnivån 65 dBA ekvivalent ljudnivå för buller från väg vid fasad.

Resultatet från beräkningen visar att de ekvivalenta ljudnivåerna vid fasad som högst beräknas till 49 dBA vid Örsås 5:6 och som högst till 59 dBA vid Örsås 6:7. Beräkningarna med eller utan transporter från Örsås grustäkt skiljer sig enbart med 0,1–0,2 dBA ekvivalent ljudnivå, vilket är en försumbar differens.

De maximala ljudnivåerna beräknas som högst till 65 dBA vid Örsås 5:6 och som högst till 79 dBA vid Örsås 6:7. Ingen skillnad beräknas med eller utan transporterna från Örsås grustäkt gällande de maximala ljudnivåerna. Därmed innehålls riktvärden vid Örsås 5:6 medan de överskrids vid Örsås 6:7. De beräknade ljudnivåerna vid Örsås 6:7 ligger dock under Naturvårdsverkets nivåer för när skyddsåtgärder behöver övervägas.

De transporter som verksamheten genererar medför alltså inte någon skillnad i de beräknade ljudnivåerna, utan den upplevda bullerstörningen beror på närheten till den redan relativt trafikerade väg 154.

Fåglar

7. Redovisa i vilken omfattning som backsvala, spillkråka, strandpipare och trädlärka häckar i tåkten. Börja med en fältstudie för att bedöma om lämpliga miljöer finns. Fortsätt vid behov med en fågelinventering. Redovisa även vilka försiktighetsmått som ni åtar er att vidta med anledning av de fåglar som häckar eller uppehåller sig i tåkten och dess närområde under drifttiden respektive efterbehandlingen.

Motivering: I samrådsunderlaget angav ni att backsvala och spillkråka observerats i området. Länsstyrelsen framförde att det även finns uppgifter om att trädlärka och mindre strandpipare kan häcka i tåkten samt att orrspel förekommer öster om verksamhetsområdet. Länsstyrelsen rekommenderade er att ta hjälp av fågelexpertis för att bedöma förekomsten av fåglar i tåkten och att, om fynd görs, föreslå försiktighetsmått.

När det gäller häckning av backsvala, spillkråka mindre strandpipare och trädlärka så anser Miljöprövningsdelegationen att en bedömning av områdets lämplighet behöver göras i fält av en person med erforderliga kunskaper. Denne bör bedöma var i området som arterna kan tänkas häcka. Om lämpliga miljöer finns så kan en fågelinventering behöva göras under en relevant tidsperiod. Om häckande individer förekommer så bör ni även ange vilka försiktighetsmått ni avser vidta med anledning av det.

På sidan 32 i miljökonsekvensbeskrivningen skriver ni att "vid eventuell förekomst av backsvala kan lämpliga grusslänter för bobyggnad lämnas och verksamheten styras till andra delar av brytområdet". Det framgår inte om ni åtar er att göra detta, och inte heller vilka övriga försiktighetsmått som ni avser vidta.

Svar: Den 10 juni 2024 genomförde Jakobi Sustainability AB ett platsbesök inom verksamhetsområdet. Syftet med platsbesöket var att kontrollera vilka fåglar som vid tillfället för platsbesöket häckade inom verksamhetsområdet samt kartera livsmiljöer för backsvala, mindre strandpipare, spillkråka och trädlärka.

Vid platsbesöket noterades följande arter med häckningskriterier:

- 2 par buskskvätta – föda åt ungar
- 1 gulspark – sjungande hane
- 2 par mindre strandpipare – varnade samt pulli/nyligen flygga ungar
- Spillkråka – ett bebott bo (50 m utanför verksamhetsområdet)
- 2 trädlärkor – sjungande hanar

Inga backsvalor noterades. Vare sig i branten, där de tidigare häckat enligt information från Artportalen, och ej heller i övrigt.

I övrigt noterades födosökande röd glada, brun glada (EN) större hackspett, hussvala (VU) och tornseglare (EN). Ingen av dessa bedöms häcka inom befintlig täkt utom hussvala som kan ha bon under tak på byggnader. Större hackspett häckar med all sannolikhet i skogsområdena runt om tåkten.

Häckningsmiljöer kartlades för spillkråka, trädlärka, backsvala och mindre strandpipare. Häckningsmiljön för de tre sistnämnda är ofta tillfälliga och miljöerna är beroende av störningar som gör att habitatet inte växer igen. Branter för backsvala är till exempel ofta beroende av återkommande skärningar/brytningar.

Efter resultatet har en dialog förts med Jakobi för att diskutera vika skyddsåtgärder som kan vidtas för förekommande fågelarter.

Gällande spillkråka så menar Jakobi att dessa fåglar i stort sett byter bo inför varje häckningssäsong. En skyddsåtgärd som Hedareds kan vidta är således att se över så att ingen spillkråka häckar i de träd som för stunden avses avverkas, alternativt inte avverka några av dessa träd just under häckningssäsong. Hedareds bör även säkerställa att det finns lämpliga träd kvar i närmiljön vilket kan

ske genom att ta hänsyn i skogsbruket runtomkring, genom att lämna döda träd och högstubbar. Jakobi lyfte även att spillkråkans revir, området som de rör sig och häckar inom många gånger är väldigt stora.

Avseende backsvalan så noterades en potentiell brant för denna art i sydvästra delen av verksamhetsområdet. Vid besöket fanns inga backsvalor på plats och inga nygjorda bohål kunde konstateras. En skyddsåtgärd som Hedareds kan åta sig att vidta i denna del av tälten är således att hålla god koll på denna slänt och skulle det visa sig att backsvalan häckar där en säsong, styra arbetet till andra delar av tälten till dess att häckningssäsongen är över.

Trädlärkan häckar enligt information från Jakobi i fördjupningar i marken, gärna under ett träd eller en trädrot samt buskar. Marken ska gärna vara av sandig karaktär för att lättare kunna bygga bon. Tälten skapar förutsättningar för en trivsamt miljö för arten. Bara att tälten finns gör att arten vill vara här och det torde vara en skyddsåtgärd nog, då det många gånger är svårt att se vart dessa fåglar anlägger sina bon. Trädlärkan födosöker troligtvis mycket i tälten då miljön gynnar olika insekter, som därav förekommer mycket inom området.

Gällande den mindre strandpiparen så häckar denna art ofta i öppna, vegetationsfattiga, kulturskapande miljöer som exempelvis grustag men den återfinns även på naturliga grus- och sandstränder, gärna vid vatten. Arten gör en grop i backen där den lägger sina ägg. Även den mindre strandpiparen är här till följd av tälten som således skapar en gynnsam miljö för arten. Som kan ses i Jakobis PM så fanns det ungar i tälten nu vilket visar att häckning har pågått samtidigt som tälten varit i drift. Detta visar att den trivs i den pågående tälten och förväntas göra det även vid fortsatt drift.



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Meddelande

1 (7)

Datum
2023-09-12

Ärendebeteckning
551-20026-2023

Anläggningsnummer
1465-35

Hedareds Sand & Betong AB
per.andersson@heda.se

Avgränsningssamråd om sandtäkt på fastigheterna Örsås 5:2 och 6:1 i Svenljunga kommun

Samrådet avser förnyat tillstånd för sandtäkt med ett årligt medeluttag på 100 000 ton och maximalt 200 000 ton sand per år. Det totala uttaget är beräknat till 1 500 000 ton och verksamhetstiden är 10 år.

Denna typ av verksamhet finns uppräknad i 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966) och ska alltid antas medföra en betydande miljöpåverkan.

När ni tar fram ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n) så ska ni ta hänsyn till det som kommit fram under samrådsprocessen. Ni ska även bifoga en samrådsredogörelse till MKB:n.

Med vem ska samråd hållas?

Ni ska samråda med Länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och de enskilda som kan antas bli särskilt berörda, samt med de övriga statliga myndigheter, de kommuner och den allmänhet som kan antas bli berörda. Länsstyrelsen vill uppmana er att Assman-Ätrans FVOF bör ingå i samrådsretsen förutom de ni själva angett i samrådsunderlaget.

Miljökonsekvensbeskrivning

I 6 kap. 35 § miljöbalken och 16–19 §§ miljöbedömningsförordningen anges vilka uppgifter som ska ingå i en MKB.

Den som tar fram MKB:n ska ha sakkunskap om verksamhetens särskilda förutsättningar och förväntade miljöeffekter. Det ska framgå av MKB:n hur ni har tagit hänsyn till det.

I samrådet ska Länsstyrelsen verka för att MKB:n får den omfattning och detaljeringsgrad som behövs för tillståndsprövningen. I detta fall anser länsstyrelsen att följande aspekter är särskilt viktiga att behandla i MKB:n.

Allmänt

1. Redogör tydligt för vad ni yrkar på att tillståndet ska omfatta. Högsta årliga och högsta totala uttag ska framgå på ett tydligt sätt tillsammans med lägsta brytnivå. Beskriv vilka

arbetsmoment som ni avser utföra på utbrutet material såsom sortering, krossning etc.

2. Redogör för hur planerad verksamhet följer gällande översiktsplaner. Redogör också för pågående planarbete som kan påverka tänkt verksamhetsområde. Även om en plan inte är gällande bör det framgå hur verksamheten kommer att kunna följa intentionerna i den planerade planen.
3. Redogör för möjliga alternativa platser och utformningar av verksamheten. Alternativen ska utgå från faktorer såsom påverkan på miljö, natur, vatten och kultur etc. som talar för eller emot de olika alternativen.

Motivering: En MKB ska enligt 6 kap. 35 § punkt 2 miljöbalken och 17 § miljöbedömningsförordningen innehålla uppgifter om möjliga alternativa platser och utformningar för verksamheten.

4. Redovisa en situationsplan över verksamhetsområdet och brytområdet där det framgår plats för byggnader, in- och utfarter, brytningsriktning etc. Ta även ställning till om tidigare utbrutna områden kan efterbehandlas inom ramen för tidigare tillstånd för att minska verksamhetsområdets yta i den planerade ansökan.
5. Redovisa koordinater för verksamhets- och brytområde. Koordinater ska anges i systemet SWEREF99 TM och höjder ska anges i höjdsystemet RH2000. Kartan ska också innehålla norrpil, skalstock och teckenförklaring. Bifoga också verksamhets- och brytområde i GIS-formatet ”Shape”, för enklare handläggning.
6. Redovisa hur ni avser kontrollera verksamheten. Redovisningen ska bland annat inbegripa kontroll av följande aspekter: brytdjup, utsläpp till vatten, kvalitativ och kvantitativ påverkan på grundvatten, buller och damning.
7. Utför en behovsutredning för täktverksamheten. Beakta faktorer som kvalité på bergmaterialet, avsättningsområde och befintliga täkter i området.
8. Redovisa vilka användningsområden som utbrutet material ska användas till. Redovisa också i vilken möjlighet, och utsträckning, ersättningsmaterial går att nyttja i stället för naturgrus för de aktuella användningsområdena. Redogör utifrån aspekter såsom tekniska, geografiska, ekonomiska och miljömässiga, varför ersättning med andra material kan, eller inte kan, ske.

Motivering: En naturgrustäkt får inte komma till stånd om det med hänsyn till det avsedda användningsområdet är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att använda ett annat material, 9 kap. 6 f § miljöbalken. En ansökan om tillstånd för en naturgrustäkt behöver således redovisa att det inte är möjligt att nyttja ersättningsmaterial för de produkter som ska framställas i täkten. I Mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 14020-21 lyfts det väsentliga i att en ansökan tydligt utreder att andra material inte kan nyttjas som ersättningsmaterial.

Som domen tydliggör behöver en utredning av eventuella ersättningsmaterial göras bredare än att bara bergmaterial beaktas. Av en utredning om möjliga ersättningsmaterial behöver det också framgå i vilken utsträckning sådana kan, eller inte kan, nyttjas. Därav efterfrågas hur stor andel av grusmaterialet som avses nyttjas för olika användningsområden.

Vidare framgår av 17 § punkt 4 att en alternativredovisning ska ingå i MKB:n om Länsstyrelsen begär detta under samrådet.

9. Redogör för hur ni hanterar avbaningsmassor i verksamheten. Redovisa uppskattade mängder som uppstår och hur ni lagrar, återanvänder eller bortskaffar dessa. Om massorna utgör ett utvinningsavfall ska ni bifoga en avfallshanteringsplan till ansökan.
10. Redovisa en plan för avslutning och efterbehandling av täkten.
11. Redovisa transporter utifrån sökta maxmängder samt ett normaltillstånd. Trafikökning ska beaktas utifrån ÅDT-värden (årsmedeldygnstrafik) för tung trafik på vägar som ni avser nyttja.
12. Redovisa en bullerutredning som tar hänsyn till kumulativa effekter från sortering, krossning, lastning och transporter. Beakta eventuella närliggande verksamheter som kan bidra till en ökad bullersituation.
13. Tydliggör i ansökan vilka verksamheter, såsom sortering, krossning, lastning etc., som bedrivs inom vilka tider på dygnet.

Vatten

14. Beskriv verksamhetens påverkan på yt- och grundvatten och vilka skyddsåtgärder som kan komma ifråga. SGU:s checklista för grustäkter bör nyttjas i arbetet med att ta fram en ansökan om täkttillstånd.
15. Redogör tydligt för befintligt brytområde samt det framtida brytområdet, inklusive brytdjup.

Enligt samrådsunderlaget är täktbotten idag belägen på nivån +142, sökande avser att bryta till +140, minst 2 m över grundvattenytan. Sökande anger emellertid att grundvattennivån återfinns på +139 - +140 m. Redogör tydligt för förväntad högsta grundvattennivå samt ansökt brytdjup.

Länsstyrelsen delar generellt SGU:s förordande om minst tre meter skyddsavstånd till grundvattennivån, vilket inom vissa områden redan nu inte uppfylls.

16. Beskriv hur verksamheten kan komma att påverka det kommunala dricksvattenuttag som sker sydväst om täkten. Redogör även för hur verksamheten förhåller sig till de vattenskyddsföreskrifter som finns i området.
17. Redovisa enskilda brunnar samt avståndet till närmsta brunnar i varje riktning. När det gäller enskilda brunnar är SGU:s brunnsarkiv inte komplett och en brunnsinventering bör genomföras. Bedöm hur eventuella brunnar samt andra enskilda intressen kan komma att påverkas till följd av den planerade verksamheten. Motivera bedömningen.
18. Redovisa en hydrogeologisk utredning. Bedöm hur hydrologin och hydrogeologin förändras när brytning sker nära, eller i anslutning till grundvattenytan. Utredningen ska även visa grundvattnets strömningsriktning samt en underbyggd och motiverad slutsats om huruvida verksamheten kan påverka allmänna eller enskilda intressen. Följande delar bör finnas med i den hydrogeologiska utredningen:

- Grundvattenkarta
- Ytvattnets flödesriktningar
- Grundvattenströmning idag samt ev. förändrad grundvattenströmning med anledning av verksamheten.
- Redogör för hur en minskad omättad zon kan komma att påverka grundvattnets kvalité
- Grundvattennivåer
 - Angivna som plusnivå och relaterade till lägsta brytnivå.

- Uppskattning av grundvattnets säsongsvariation samt förväntad högsta grundvattenyta.
- Information om hur grundvattenytan har tagits fram (är de till exempel uppmätta, beräknade eller uppskattade).

19. Beskriv närliggande ytvattenförekomst Ätran: Svenljunga – sammaflöde med Assman (VISS id: WA28638264) som omfattas av miljökvalitetsnormer (MKN) och är ett viktigt vattendrag för ål, strömstationär öring och signalkräfta. Vad ni behöver beskriva framgår enligt styckena nedan.

Beskriv påverkan på MKN för vatten på kvalitetsfaktornivå. Beskriv och motivera hur planerade åtgärder påverkar vattenkvaliteten i berörda vattenförekomster och hur åtgärderna påverkar möjligheterna att nå uppsatta MKN för vatten. Redovisa på vilka grunder ni har gjort bedömningen. Information om MKN för vattenförekomster i länet finns tillgängligt i [Vattenkartan i VISS](#). Redovisa även statusen i berörd ytvattenförekomst.

20. Beskriv grundvattenförekomst Östra Frölunda (VISS id: WA29121386) som omfattas av MKN. Grundvattenförekomsten är en skyddad dricksvattenförekomst enligt EU:s vattendirektiv, artikel 7. Enligt vattendirektivets artikel 7 ska vattenförekomster som används för uttag av viss kvantitet, eller reserverats för framtida uttag, skyddas för att garantera tillgången på vatten av god kvalitet. Länsstyrelsen har även pekat ut grundvattenförekomsten som en regionalt viktig vattenresurs i sin regionala vattenförsörjningsplan.

Redovisa gällande miljökvalitetsnormer (MKN) för grundvatten samt en motivering till hur dessa kommer berörs av den ansökta verksamheten. Motivera bedömningen.

Beskriv hur verksamheten kan komma att inverka på dricksvattenförekomst Östra Frölunda (Artikel 7) och dess syfte att garantera tillgången på vatten av god kvalitet. Motivera bedömningen.

I ansökan behöver ni tydligt beskriva och motivera varför inte den planerade verksamheten utgör en tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap 3§ Miljöbalken.

Redogöra för om de har egna uttagsbrunnar inom verksamhetsområdet och vilka vattenuttag samt de mängder som verksamheten planerar att ta ut. Exempelvis bör det framgå ifall ni avser att nyttja grundvatten för dammbekämpning vid torrt väder.

I kommande ansökan bör ni även beakta de förorenade områden som finns i anslutning till täkten.

Natur

21. Redogör för hur verksamheten tar hänsyn till fåglar som uppehåller sig i täkten och dess närområde, både vid pågående verksamhet och vid efterbehandling.

Samrådsunderlaget tar upp att backsvala och spillkråka observerats i området. Länsstyrelsen har även uppgifter om trädlärka och mindre strandpipare i nuvarande grustäkt. Arterna backsvala, trädlärka och mindre strandpipare är arter som bland annat häckar i aktiva grustäkter. I övrigt finns uppgifter om orrspel öster om verksamhetsområdet.

Energi och klimatpåverkan

22. Beskriv verksamhetens uppskattade totala energi- och bränsleanvändning. Ange vad de olika energislagen används till, både i produktionsprocesserna och i den övriga driften. Det ska t.ex. framgå hur stora mängder energi som används i olika delprocesser, såsom sortering och transporter, dels i nollalternativet, dels i den ansökta verksamheten.
23. Redogör för hur ni arbetar med att energieffektivisera, övergå till förnybara bränslen och på annat sätt minska er klimatpåverkan (t.ex. genom elanslutning, val av drivmedel eller solceller). Redovisa era energimål, er energipolicy och era nyckeltal för energianvändningen, om ni tagit fram sådana.

Ekonomisk säkerhet

24. Redovisa en beräkning för ekonomisk säkerhet. Beräkningen ska inkludera bland annat eventuella rivningsarbeten och återställandeåtgärder. Beräkningen kommer att utgöra underlag i ett kommande beslut där ekonomisk säkerhet fastställs.

Övriga upplysningar

Ta gärna del av vår skrift [Att söka tillstånd till miljöfarlig verksamhet](#), och då särskilt avsnitt 6 och 7, för att förvissa er om att ni får med alla basuppgifter och formella uppgifter i ansökan.

Ansökan och MKB:n bör lämnas in till Miljöprövningsdelegationen **senast den 29 augusti 2024**. Om ansökan inte har kommit in innan dess så kan samrådet behöva göras om. Ett nytt samråd kan t.ex. behövas om den planerade verksamheten ändras jämfört med vad ni sade i samrådet, eller om förhållandena/förutsättningarna i omgivningen förändrats på ett betydande sätt.

Använd gärna vår e-tjänst [Ansökan om tillstånd för miljöfarlig verksamhet](#) (fungerar även för den som ansöker om ändringstillstånd) för att lämna in ansökningshandlingarna. Om du inte har möjlighet till det så kan du i stället skicka dem till vastragotaland@lansstyrelsen.se. De digitala handlingarna ska ha ett format som möjliggör bearbetning av textmaterialet samt vara uppdelat på separata pdf-filer för varje dokument (ansökan, MKB, teknisk beskrivning, statusrapport osv.). Ni ska även skicka tre papperskopior av handlingarna, gärna med ett tydligt fliksystem, till *Länsstyrelsen, 403 40 Göteborg*.

I handlingarna ska ni ange er fakturaadress och er referens (inför framtida kungörelser i ärendet).

Om ni bestämmer er för att inte söka tillstånd så ska ni meddela Länsstyrelsen det.

Vid handläggningen av detta ärende har representanter från Miljöskyddsavdelningen, vattenavdelningen och naturavdelningen deltagit.

Robert Ernstsson
Länsmiljöingenjör

Kopia till

- Miljö- och byggenheten, Svenljunga kommun, samhallsbyggnad@svenljunga.se
- Envigo AB, Linnéa Andersson, linnea.andersson@envigo.se
- linn.astrand.stenstrom@lansstyrelsen.se
- katarina.sobis@lansstyrelsen.se
- hannes.nilsson@lansstyrelsen.se

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur Länsstyrelsen hanterar personuppgifter finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Siktprotokoll

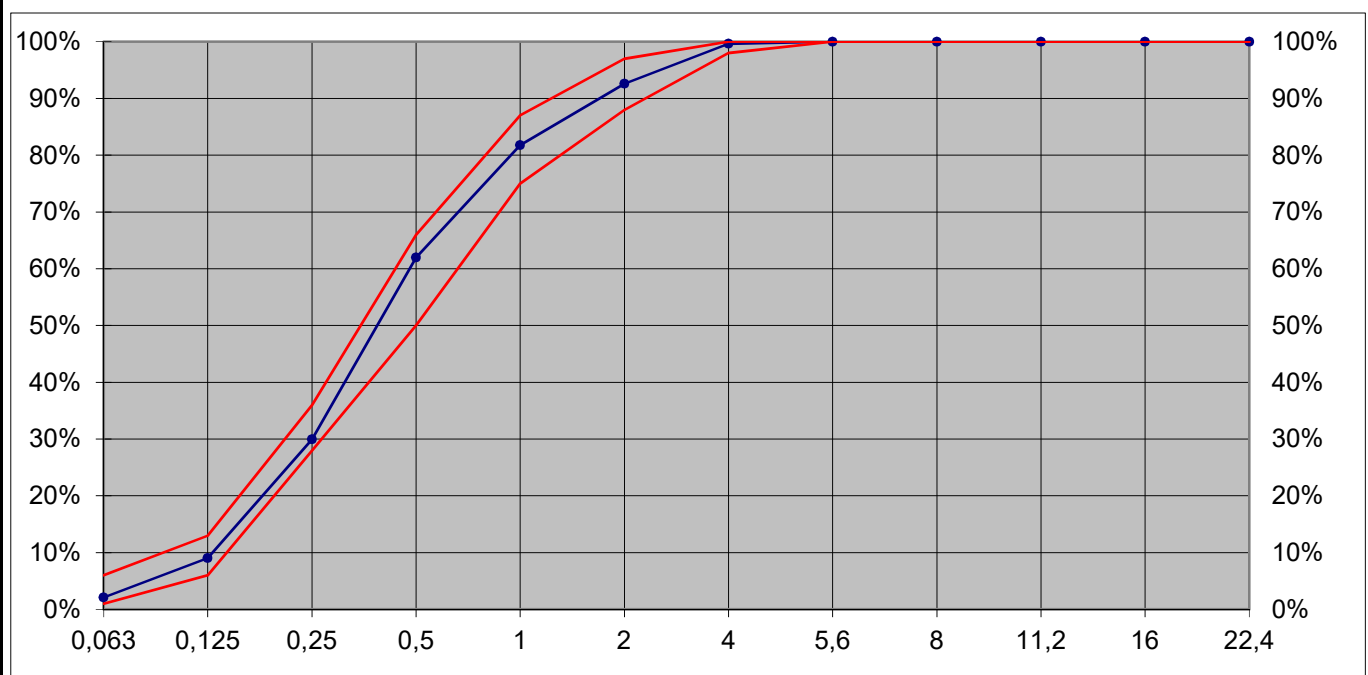
Kornfördelning enligt SS-EN933-1

Prov genomfört av: Jonas Hagström							Datum	2024-05-30
							ID-Nr	22-2024-4
Prov nr	Materialsort	Leverans-plats	Krossmtrl i %	Korn-form	Humus-halt	Slam-halt	Densitet Ton/m3	Fuktkvot %
1	0/2	221 Örsås					2,66	6,1%

Siktanalys:

Kravspec:	0,63%	Godkänt prov		
Fuktigt	329,5			
Torkat	310,5	Stannar på %	Stannar i %	Passerar S:a %
Sikt				
22,4		0,0%	0,0%	100,0%
16		0,0%	0,0%	100,0%
11,2		0,0%	0,0%	100,0%
8		0,0%	0,0%	100,0%
5,6		0,0%	0,0%	100,0%
4	1,0	0,3%	0,3%	99,7%
2	22,0	7,1%	7,4%	92,6%
1	33,5	10,8%	18,2%	81,8%
0,5	61,5	19,8%	38,0%	62,0%
0,25	99,5	32,0%	70,0%	30,0%
0,125	65,0	20,9%	91,0%	9,0%
0,063	21,5	6,9%	97,9%	2,1%
<0,063	6,0	1,9%	99,8%	
Vikt Siktat	310,0	100%		
Finhetsmodul		M1=	1,79	

100%	100%
100%	100%
100%	100%
100%	100%
100%	100%
100%	100%
98%	100%
88%	97%
75%	87%
50%	66%
28%	36%
6%	13%
1%	6%



Anmärkning: OK

Siktprotokoll

Kornfördelning enligt SS-EN933-1

Prov genomfört av: Jonas Hagström

Datum 2024-05-23

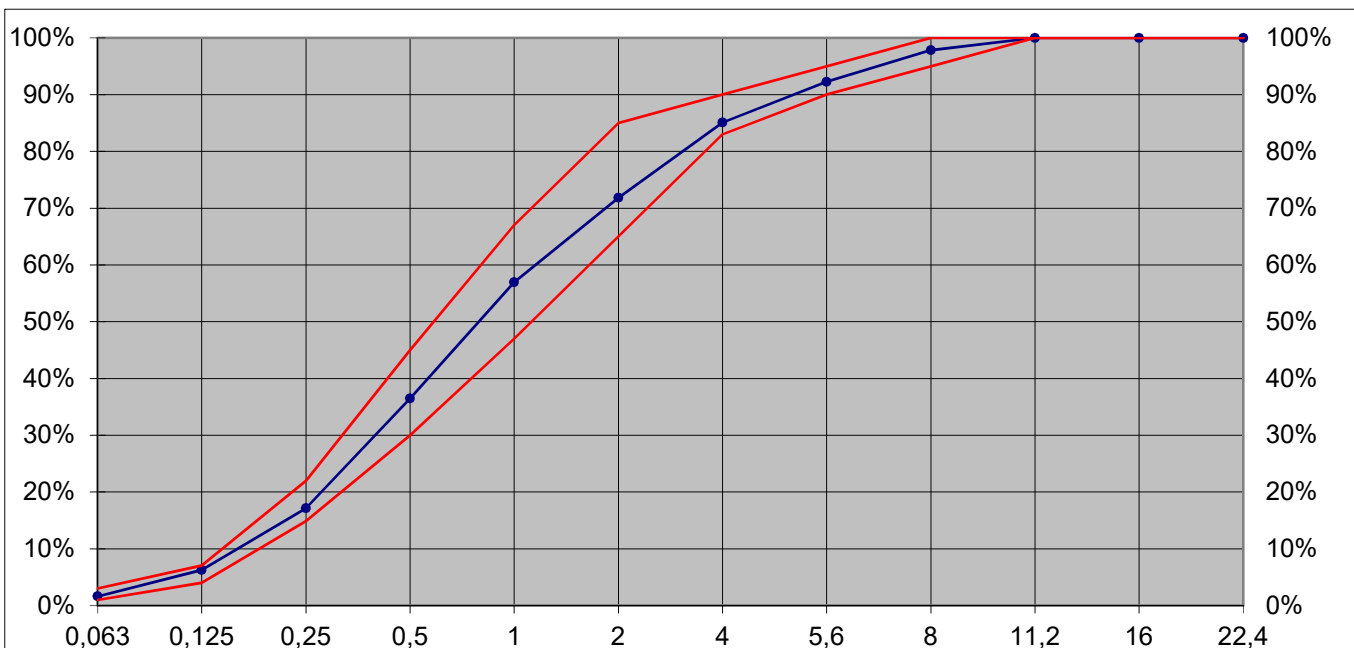
ID-Nr 21-2024-4

Prov nr	Materialsort	Leverans-plats	Krossmtrl i %	Korn-form	Humus-halt	Slam-halt	Densitet Ton/m3	Fuktkvot %
1	0/8	221 Örsås					2,66	1,5%

Siktanalys:

Kravspec:	0,63%	Godkänt prov		
Fuktigt	654,5			
Torkat	645,0	Stannar på %	Stannar i %	Passerar S:a %
Sikt				
22,4		0,0%	0,0%	100,0%
16		0,0%	0,0%	100,0%
11,2		0,0%	0,0%	100,0%
8	14,0	2,2%	2,2%	97,8%
5,6	36,0	5,6%	7,8%	92,2%
4	46,0	7,1%	14,9%	85,1%
2	85,5	13,3%	28,1%	71,9%
1	96,0	14,9%	43,0%	57,0%
0,5	132,0	20,5%	63,5%	36,5%
0,25	125,0	19,4%	82,9%	17,1%
0,125	70,0	10,9%	93,7%	6,3%
0,063	30,0	4,7%	98,4%	1,6%
<0,063	9,0	1,4%	99,8%	
Vikt Siktat	643,5	100%		
Finhetsmodul		M1=		2,81

Kravkurva		
100%	100%	
100%	100%	
100%	100%	
95%	100%	
90%	95%	
83%	90%	
65%	85%	
47%	67%	
30%	45%	
15%	22%	
4%	7%	10%
1%	3%	5%



Anmärkning: OK

Sändlista brunnsinventering Örsås naturgrustäkt

Nr	Fastighetsbeteckning	Namn	Adress	Postnr.	Ort
1	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:9	Gunnarsson, Inga-Britt Margareta	Örsås Källäng 1	512 94	Svenljunga
		Gunnarsson, Bengt Tomas			
2	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:6	Wennerberg, Inger Emma Linnea	Carl Skottbergs Gata 124 B	413 19	Göteborg
		Graner, Carl Henrik Mathias			
3	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:19 & SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:8	Pettersson, Bertil Knut Gunnar	Örsås Ingrid Persgården 1	512 94	Svenljunga
4	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:17	Englund, Hans Christian Kjaer	Örsås Sockenstuga 1	512 94	Svenljunga
5	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:12	Johnsson, Kaj Boris Michael	Örsås Hedäng 2	512 94	Svenljunga
		Johnsson, Tove Marie			
6	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:14	Sundgren, Caroline Nathalie	Furuhöjdsvägen 11	438 34	Landvetter
		Sundgren, Henrik Axel Gustav	Furuhöjdsvägen 11	438 34	Landvetter
7	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:2	Schmidt, Jürgen	Örsås Nya Skola 1	512 94	Svenljunga
8	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:16	Isaksson, Anna Ida Sofia	Örsås Prästgård 1	512 94	Svenljunga
		Isaksson, Gustav Arne Albert			

9	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:13	Örsås Hembygdsförening	C/O Lagerkvist Örsås Boda 1 A	512 94	Svenljunga
10	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:11	Zimmermann, Jürgen	Grünwaldstrasse 1	D-70192 Stuttgart	Tyskland
		Röhm-Zimmermann, Ingeborg			
11	SVENLJUNGA ÖRSÅS 4:3	Lundin, Maj Ingrid Eva – Lena	Örsås Högaberg 1	512 94	Svenljunga
		Patrna, Franz Peter			
12	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:36	Pettersson, Gunni Ingeborg	Örsås Högagården 1	512 94	Svenljunga
13	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:5	Mollskoga, Tora Siri Ebba Maria	Örsås Lunnaberg 1	512 94	Svenljunga
14	SVENLJUNGA ÖRSÅS 4:10	Wothe, Elsbeth	Hochfeldstr. 17	De-89443 Schwenningen	Tyskland
15	SVENLJUNGA ÖRSÅS 4:9	Bokvist, Bertil Göran	Fröjavägen 12	512 54	Svenljunga
16	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:26	Pulkinen Spijk, Marina Louice	Örsås Storegården 1	512 94	Svenljunga
17	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:18	Alm, Hjördis Barbro Margareta	Tegenvägen 2	472 95	Varekil
18	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:24	Granqvist, Anders Philip	Örsås Assmebro Lindängen 1	512 94	Svenljunga
19	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:14	Johansson, Lillian Ann-Christin Klug	Örsås Solsäter 1	512 94	Svenljunga
20	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:18	Pettersson, Claes Bengt Johan	Örsås Solgläntan 1	512 94	Svenljunga
21	SVENLJUNGS ÖRSÅS 2:15	Petersson, Lisa Gunn Marianne	Örsås Lillebo 1	512 94	Svenljunga

22	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:25	Petterson, Anders Claes Ingemar	Örsås Ingrid Persgården 1	512 94	Svenljunga
23	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:27	Bengtsson, Rasmus Emil	Örsås Adolfborg 1	512 94	Svenljunga
24	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:33	Nord, Anders Erik	Pennygången 13 lgh 1101	414 82	Göteborg
25	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:24	Bjälkemo, Ingrid Kersti Margaretha Eriksdotter	Örsås Annehill 1	512 94	Svenljunga
26	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:34	Andersson, Roger Martin	Synhållsgatan 15 Lgh 1102	421 73	Frölunda
27	SVENLJUNGA ÖRSÅS 1:30	Lindau, Andrea	Adenauerstrasse 35	327 56 Detmold	Tyskland
28	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:30	Johnsson, Ulf Boris Morgan	Örsås Tallbacken 2	512 94	Svenljunga
29	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:27	Olofsson, Anna-Karin	Nyponvägen 2	448 37	Floda
		Olofsson, Claes Mikael			
30	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:28	Åhlin, Ulla Marie	Julias gata 101 Lgh 1001	422 51	Hisings Backa
		Åhlin, Bengt Holger			
31	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:21	Andersson, Lars Göran Kenneth	Örsås Björkhaga 1	512 94	Svenljunga
		Andersson, Roger Martin	Synhållsgatan 15 Lgh 1102	421 73	Västra Frölunda
32	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:22	Johnsson, Bo John Veggo	Örsås Tallbacken 1	512 94	Svenljunga
		Eriksson, Inger Britt-Marie			
33	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:32	Simonsson, Inger Gudrun Margareta	Kung Sverres Gata 100	417 28	Göteborg
		Simonsson, Eva Christina	Nyponvägen 47	453 38	Lysekil
		Simonsson, Per Lennart	Ljunghedsvägen 4	447 34	Vårgårda
34	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:8	Lohk, Wenche Louise	Västra Hamngatan 2 Lgh 1601	411 17	Göteborg
		Lohk, Jaak			
35	SVENLJUNGA ÖRSÅS 2:23	Lindell, Erik Gösta	Marklandsgatan 29 lgh 1103	414 77	Göteborg

		Lindell, Ann-Christine			
36	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:7	Johanqvist, Per-Olof	Örsås Banvaktstugan 1	512 94	Svenljunga
		Johanqvist, Britta Anette	Torstensonsgatan 57 lgh 1102	503 42	Borås
37	SVENLJUNGA ÖRSÅS 5:6	Hedareds Sand&betong AB	Älvsgården 2	504 92	Hedared
38	SVENLJUNGA ÖRSÅS 6:15	Svenljungabygdens församling	Box 109	512 23	Svenljunga

Brunnsinventering inför ansökan om täkt av naturgrus på fastigheterna Örsås 5:2 och 6:1 i Svenljunga kommun

Hedareds Sand och Betong AB ("Hedareds") har under flera år bedrivit täktverksamhet inom Örsås sandtäkt. Inom verksamheten sker brytning av sand. Tillståndet för verksamheten går ut den 31 mars 2025 och då Hedareds ser ett fortsatt och kommande behov av sandmaterialet från täkten har bolaget beslutat att söka fortsatt tillstånd för täkten på fastigheterna Örsås 5:2 och 6:1 i Svenljunga kommun (koordinater: 6368426, 386267), se figur 1. Bolaget avser därför ansöka om ett nytt tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken. Hedareds planerar att bedriva verksamheten inom samma verksamhets- och brytområde som nuvarande tillstånd tillåter.



Figur 1. Verksamhetens lokalisering

Ansökningshandlingarna skickades in till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands län i februari detta år. Nu har kompletteringar i ärendet inkommit där Länsstyrelsen vill att Hedareds redovisar en brunninventering för täktens närområde, inklusive Örsås samhälle.

Hedareds har sedan tidigare inhämtat tillgänglig information om befintliga brunnar från Brunnarsarkivet hos Sveriges geologiska undersökning, SGU. Registret är dock inte heltäckande och därför, som ett komplement, skickas denna enkät ut.

Vi önskar er hjälp med att som fastighetsägare tillhandahålla information om det finns vattenbrunnar, energibrunnar eller liknande på din/er fastighet.

Om ni har en egen brunn så ber vi er att fylla i bifogad svarsblankett "Brunnsinventering" och returnera den i det förfrankade svarskuvertet. Äger ni flera fastigheter som är berörda, vänligen svara för samtliga av era fastigheter. Vi behöver ert svar **senast den 13 september 2024**.

Har ni frågor angående brunnsinventeringen, kontakta Linnéa Andersson via tfn: 073-066 31 16 eller linnea.andersson@envigo.se.

Om ni inte lämnar något svar så förutsätter vi att ni saknar egen brunn.

Vänliga hälsningar



Linnéa Andersson



Brunnsinventering

Fyll i de uppgifter som ni känner till för er brunn/brunnar. Inventeringen gäller inte spillvattenbrunnar eller andra brunnar som tillhör avloppsinfiltrationsanläggningar.

Fastighetsbeteckning:

Kontaktuppgifter

Namn:

Telefon:.....

Adress:.....

.....

E-postadress:

Information om brunn 1

Typ av brunn

- Grävd
- Borråd

Brunnen är anlagd år:

Brunnens diameter:

Brunnens djup:

Pumpens djup:

Är analys av vattenkvalitet utförd?

- Ja, ange datum:
- Nej

Är brunnen möjlig att öppna för nivåmätning?

- Ja
- Nej

Om ja, vilken typ av verktyg behövs för att öppna locket:

Tillåter ni nivåmätning och inspektion av brunnen?

- Ja
- Nej

Brunnens användningsområde

- Används ej
- Bevattning
- Dricksvatten
 - Permanentboende
 - Fritidshus
- Värmepump
- Kylanläggning
- Annan användning

Övriga upplysningar:

.....

.....

.....

Information om brunn 2 (vid mer än en brunn på fastigheten)

Typ av brunn

- Grävd
- Borråd

Brunnen är anlagd år:

Brunnens diameter:

Brunnens djup:

Pumpens djup:

Är analys av vattenkvalitet utförd?

- Ja, ange datum:
- Nej

Är brunnen möjlig att öppna för nivåmätning?

- Ja
- Nej

Om ja, vilken typ av verktyg behövs för att öppna locket:

Tillåter ni nivåmätning och inspektion av brunnen?

- Ja
- Nej

Brunnens användningsområde

- Används ej
- Bevattning
- Dricksvatten
 - Permanentboende
 - Fritidshus
- Värmepump
- Kylanläggning
- Annan användning

Övriga upplysningar:

.....

.....

.....