

Vindbruksplan för Svenljunga Kommun

UTLÅTANDE

Utställningens genomförande

Utställningstiden har pågått från halva juli månad fram till och med den 30:e september 2011. Handlingar har sänts till samrådsinstanserna, varit publicerade på kommunens hemsida och funnits uppsatta i kommunhuset. Utställningen har annonserats i dagspressen.

Samrådsinstanser

<i>Telia Sonera AB</i>	<i>Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund</i>
<i>Vattenfall Eldistribution AB</i>	<i>Kommunstyrelsen</i>
<i>Trafikverket</i>	<i>Socialnämnden</i>
<i>Lantmäteriet</i>	<i>Barn- och Utbildningsnämnden</i>
<i>Västtrafik</i>	<i>Kultur- och fritidsnämnden</i>
<i>Länsstyrelsen</i>	<i>Lokalförsörjningsnämnden</i>
<i>Skogsstyrelsen</i>	<i>Byalag</i>
<i>Naturskyddsföreningen i Södra Älvsborg</i>	<i>LRF</i>
<i>Borås Stad</i>	<i>Tranemo kommun</i>
<i>Gislaveds Kommun</i>	<i>Marks Kommun</i>
<i>Falkenbergs Kommun</i>	<i>Politiska partier representerade i fullmäktige</i>
<i>Svenska Kraftnät</i>	<i>Försvarsmakten</i>
<i>Landvetter Flygplats</i>	<i>Jönköping Flygplats</i>
<i>Halmstad flygplats</i>	

Utställningsyttranden

Yttranden med synpunkter och yrkanden

Inkomna yttranden har sammanfattats. Många yttranden har synpunkter som är identiska eller mycket snarlika. I de fallen har synpunkten kommenterats mer omfattande en gång och markerats med en indexsiffra, de efterkommande upprepningarna hänvisar då till den mer utförliga kommentaren.

Statliga myndigheter och bolag	
Länsstyrelsen	Kommentar
På grund av längden på yttrandet redovisas länsstyrelsens yttrande i sin helhet separat i Bilaga 1 med kommentarer infogade i texten.	
Trafikverket	Kommentar
Verket hänvisar till sitt samrådsyttrande och noterar att vissa punkter där har tillgodosetts.	Noteras
Verket önskar att texten om skyddsavstånd mellan verk och väg/järnväg förtydligas samt påpekar att	Texten kommer förtydligas. Organisationsfrågan var ett redaktionellt fel som

både Vägverket och Trafikverket numera ingår i Trafikverket.	rättas inför antagande.
Verket uppmärksammar kommunen på att regelverket som styr hindermarkering har uppdaterats och bytt utgivare samt beteckning.	Uppgiften uppdateras inför antagande
Verket förtydligar om MSA-ytor och förutsätter att flygplatserna vid Landvetter, Halmstad och Jönköping får möjlighet att yttra sig om vindbruksplanen.	Kommunen överväger om texten kan förtydligas. De nämnda flygplatserna har fått möjlighet att yttra sig men inte inkommit med synpunkter under utställningen.
Verket påpekar ett redaktionellt fel angående dess organisation.	Felet korrigeras.
Avslutningsvis redogör verket för sin roll i samhällsplaneringen.	Noteras.
Skogsstyrelsen	Kommentar
Myndigheten redogör för sitt ansvarsområde och att de ser generellt positivt på förnybara energikällor så länge normal hänsyn tas vid skogsbruksåtgärder så att skador hindras på natur, kultur och andra allmänna värden.	Noteras
Myndigheten anför att vindbruksplanen ska bland annat beakta alla enligt Miljöbalken skyddade naturområden och att andra höga naturvärden så långt möjligt ska skyddas.	Noteras
Myndigheten önskar en större tydlighet/bättre teckenförklaring på kartan på sidan 45.	Kommunen ska överväga att revidera kartan inför antagande.
Myndigheten påpekar att biotopskydd och Naturvårdsavtal inte finns nämnda på sidan 44.	Texten revideras.
Kommunala instanser	
Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF)	Kommentar
SÄRF har inget ytterligare att anföra men vill uppmärksamma kommunen och framtida ägare till verk att de kommer att ha synpunkter på detaljutförandet och önskar därför bli kontaktade i detaljprojekteringen.	I den mån kommunen handlägger detaljutförandet kommer SÄRF att vara remisspart.
Samhällsbyggnadsnämnden	Kommentar

Nämnden har i stort inget att erinra mot planförslaget men önskar att kommunstyrelsen ändrar höjdbegränsningen från 150 meter till 200 meter.	Noteras.
Borås Stad	Kommentar
Myndigheten anser att det är bra med en samrådszon längs kommungräns och ser fram emot kontakter vid eventuella framtida ärenden.	Noteras.
Nätägare	
Vattenfall Eldistribution AB	Kommentar
Företaget önskar en rättning i samrådsredogörelsen, från att inkomna bygglov ska remitteras till Vattenfall AB till att de ska remitteras till Vattenfall Eldistribution AB.	Samrådsredogörelsen kan inte rättas i efterhand men kommunen kommer att vara uppmärksam på det i framtiden.
Företaget i övrigt inga synpunkter på förslaget då kommunen då kommunen tagit hänsyn till företagets synpunkter.	Noteras.
E.ON Sverige AB	Kommentar
Företaget citerar sitt yttrande under samrådet samt kommunens kommentar i samrådsredogörelsen och finner att utlovad redigering inte hade skett i utställningsupplagan. Företaget yrkar att de avstånd till kraftledningar som företaget önskat införs i planhandlingen.	Kommunen beklagar misstaget och kommer att föra in avstånden i antagandeupplagan.
Byalag och ideella organisationer	
Överlida byalag	Kommentar
Byalaget redogör för hur de reagerade på planerna på en park och började prata om ett respektavstånd. Byalaget tackar för att kommunen att den lyssnat på åsikterna, att det visar kommunen respekterar deras åsikter och de fått vara delaktiga i processen så att de i stort sett fått gehör för åsikterna. För att undvika framtida missförstånd vill de förtydliga några saker i planen:	Kommunen uppskattar att samarbetet har uppskattats och hoppas på fortsatt gott samarbete.
– att inga verk får uppföras innanför zonen oavsett om det bara rör ett verk eller flera. Byalaget vill	Närmare kartstudie visar att planen inte tillåter verk väster Asserbovägen.

försäkra sig om att inga verk uppförs på den västra sidan av Asserbovägen.	
– byalaget redogör för hur allt fler exploatörer kommit till kommunen och att de flest av dessa har ritats in i den sydvästra delen av kommunen enligt vindbruksplanen. Byalaget förstår det till viss del med tanke på riksintresset undrar om det kan vara meningen att alla verk hamnar i den delen av kommunen. Byalaget undrar om med planen kan få till en jämnare fördelning så att inte alla hamnar i Högvad och Kindaholm.	De norra och de sydöstra delarna har intressen (försvar respektive Natura 2000) som staten värderar högre än vindkraft och därmed är de undantagna. Det är exploatörerna som bedömer om det är lönsamt att sätta exploatera på de tillåtna ytorna utanför Högvad/Kindaholm.
Byalaget skriver att med tanke på det de vet idag hade de kanske agerat på ett annorlunda vis med tanke på alla exploatörer som vill uppföra verk i deras närområde.	Noteras
Sexdrega Byalag	Kommentar
Byalaget är mycket nöjt med planen, till exempel att respektavstånden utgår från kanterna av detaljplanen istället för centrum som man sa tidigare. Byalaget saknar dock avstånd till enskilda bostättningar.	Även i samrådet var ortens kant beräkningspunkt för planen. Avstånd till enskilda bostättningar kommer att beräknas i samband med tillståndsansökningar efter den praxis som finns för buller och skuggor.
Byalaget anser att respektavståndet verkar väl tilltaget och innebär en risk för överklagan från kraftbolag och markägare.	Respektavståndet har kommit fram i den demokratiska processen. En översiktsplan kan endast överklagas på formella fel i hanteringen.
Planen innehåller begrepp som storskalig och småskalig anläggning och undrar över gränsen mellan begreppen.	Som småskaligt betraktar kommunen verk under 50 meter totalhöjd.
Gruppen ser en ljus framtid för Sexdrega tack vare satsningarna runt Lockryd och utvecklingen av 27:an och anser att det är viktigt med utvecklingsmöjligheter för nya bostäder. De berättar att det för närvarande inte finns lediga lägenheter och kö till de som finns. Det tänkbara området för expansion ligger väster och nordväst om nuvarande samhälle där det även finns motionsspår och rekreation.	Frågan ligger utanför planens arbetsområde men informationen för vidare till övriga delar av kommunens organisation.
Vitasjöns samfällighetsförening	Kommentar

Föreningen anger att alla i området har valt att investera i sommarstugor med tanke på tystnaden, landskapet och den orörda naturen vilket de anser går om intet om en vindkraftspark etableras i deras närområde.	Genom att bebyggelsen vid Vitasjö har detaljplan har de redan ett mycket större garanterat avstånd till vindkraftverk än andra större bebyggelsegrupper som inte har detaljplan.
De anser att det är en stor risk att deras fritidsintressen såsom att vandra i naturen, jaga, fiska, plocka bär och svamp mm inskränks.	Noteras.
Det finns risk att djurlivet omkring de tänkta etableringarna hämmas och undrar hur t ex fiskgjusen i Ängasjö/Vitasjön påverkas.	Som del tillståndsansökan inventeras och bedöms djurlivet noggrant.
De anser att det finns mycket stor risk för att deras bygd utarmas, dvs att inflyttningen minskar och att turismen i södra delen av kommunen minskar.	Kommunen bedömer att vinsterna av vindbruk högre än riskerna de anför.
De undrar vem som vill bo och ha sitt sommarboende med möjligheter till underbara helger och turista i ett industriområde.	Utbyggnad av vindkraft innebär nya inslag i en miljö som formats av årtusendens tekniska utveckling men knappast att det förvandlas till ett industriområde.
De anser att fastighetspriserna sannolikt kommer att sjunka och fastigheterna riskera bli osäljbara i deras del av kommunen och undrar om kommunen har tagit del av tidningen Aktiv Mäklar nr 2 2011.	(3) Artikel saknar dessvärre källhänvisningar för sina påståenden. Kommunen har sökt helt opartisk information i frågan men inte hittat tillräckligt användbart material för att kunna kommentera närmare. Den svenska rapport som finns är framtagen på uppdrag av Svensk Vindenergi men har statlig delfinansiering.
De vill understryka att det finns hus till salu i Östra Frölunda som varit till salu upp till 400 dagar, har fått priset sänkt med 50tkr och ändå inte sålts. De påstår att tendensen är den samma i hela regionen så som Håcksvik, Östra Frölunda, Mårdaklev, Mjörback och Överlida.	Noteras med kommentaren att fastighetsmarknaden har saktat ner över hela landet som följd av konjunktur, ändrade låneregler med flera faktorer.
De anför att många i Ängasjö har lagt ner kapital i sin sommarstuga och betalar fastighetsskatt. Utöver det handlar de varor och tjänster i kommunen som i sin tur genererar intäkter och arbetstillfällen till kommunen. De anser att det måste vara mer värt än att förstöra det unika som finns i hela regionen.	Noteras.
De undrar hur kommunen gagnas av en vindkraftsetablering.	Se svar (1)
De förvänta sig att politikerna lyssnar och omvärde- rar sina planer och vill inte att kommunen tar livet	Kommunen håller en levande dialog med invånarna, det stora respekt-

av utvecklingen och landskapsbilden i södra delen av kommunen. De vill att landsbygden ska leva och frodas. De påpekar att de bor i <i>Trivselbygden</i> och undrar om det även fortsättningsvis ska vara epitetet.	avståndet är ett gott exempel på det. Kommunen anser att även <u>med</u> vindbruk kommer bygden att vara mycket trivsam.
Vindkraftskommittén i Östra Frölunda	
Yttrandet är i allt väsentligt identiskt med det från Vitasjöns Samfällighetsförening med vissa synpunkter förkortade, se därför kommentarerna till <i>Vitasjöns Samfällighetsförening</i> . De bifogar 108 namnunderskrifter på en namninsamling.	
Privatpersoner och företag	
Mary-Ann Brimstedt	Kommentar
Hon inleder med att det nu är dags för politikerna att ta ställning till vindbruksplanen vilket för dem kanske bara är en rutinhandling men att för de boende i södern är av stor betydelse.	Översiktlig planering är på inget sätt något rutinärende.
Hon beskriver en tyst skogspromenad och hur hon då tänkte med sorg på den dag det står vindkraftverk där som man aldrig får tyst på.	Noteras.
Hon skriver att den dagen kommer hon att flytta från Svenljunga kommun och bosätta sig i kommun där man är mer rädd om sina kommuninvånare och lyssnar på deras önskemål.	Att respektavstånden är så mycket större under utställningen än vad som presenterades under samrådsskedet är ett konkret exempel på hur kommunen har lyssnat på invånarnas synpunkter.
Hon skriver att det finns många kommuner som vågar stå emot storfinsan och värna den vackra naturen. Det är många i de södra delarna av kommunen som sagt ifrån att de inte vill ha vindkraft i deras närhet.	Var kommun agerar efter vad de anser bäst.
Hon skriver att de få som sagt att de är för vindkraften inte är större miljövännen utan snarare mer pengahungriga sådana och "kan slå vad om" att ingen av de som är för vindkraft hade varit det om de inte hade fått betalt för att ha verk på sin mark. Hon fortsätter med att många av de som sagt ifrån mot vindkraft har tackat nej till pengarna för att de värderar naturvärdet större.	Synpunkten är personliga spekulationer och inte möjlig att bemöta.
Hon skriver att hon hör de som hojtar att man ska tänka globalt men anser att det är just det de gör när de vill behålla naturen intakt. Hon avslutar med att hennes och många andras förhoppning är en vindkraftsfri kommun.	Förhoppningen kommer förmodligen inte att infrias.

Manfred Stenzel, Greta Anderson och Irene Stenzel, privatpersoner	Kommentar
<i>Personerna har lämnat in nästan identiska yttranden, de redovisas och kommenteras därför gemensamt så långt det är möjligt. Manfred Stenzel presenterar sig som närboende till vindkraftsprojektet sydväst om Mjöbäck, Irene Stenzel presenterar sig som markägare och närboende till projektet.</i>	
De ställer sig positiva till vindkraft och bedömer att skogsområdet skulle passa bra för en vindkraftspark.	Kommunen delar deras åsikt.
De anser att en satsning på vindkraft skulle ge många en extra inkomst och en möjlighet till fortsatt utveckling i bygden.	Kommunen delar deras åsikt.
De tycker att det är viktigt att miljöfrågan tas på allvar och vi bidrar med de goda förutsättningar vi uppenbarligen har. För dem är det inga problem att se vindkraftverk när de känner till de positiva effekter som vindkraft ger.	Noteras.
De anser att vi ska ta tillvara på våra tillgångar och använda dem till ett bra ändamål. De anser att kommunen ska låta de markerade områdena vara kvar och satsa på vindkraft.	Inför antagande revideras de markerade områden utifrån de uppgifter som kommit in under utställningen.
Triventus AB	Kommentar
Företaget anser att kommunens begränsningsområden medför att stora vindresurser går förlorade. Och anser att detta påverkar EUs miljömål för Europa som de redogör för. Företaget anser att de 5200 hektar riksintresse för vindbruk som finns inom kommunen bör beaktas för att främja förnybar energiproduktion och kunna uppfylla ställda mål.	Kommunen ställde i utställningsupplagan sig positiv till vindkraft på över 14000 hektar mark. Att begränsa sig till 5200 hektar vore att kraftig motarbeta de mål företaget säger sig värna. De områden där kommunen inte är positiv till vindbruk på riksintresse-markerad mark kan fortfarande vara gynnsamma för andra förnyelsebara energikällor, t ex biomassa.
Företaget anför följande om höjdbegränsningar.	
- Flertalet av de remissförfrågningar avseende vindkraft som kommit kommunen till del syftar på totalhöjder över 150 meter.	Uppgiften stämmer.
- Genom högre verk möjliggörs det att ta till vara vindresurserna i skogslandskap på bästa sätt.	Noteras.

Goda vindförhållanden är en förutsättning för att förverkliga projekt.	
- Varje ärende bör prövas individuellt i dess påverkan på landskapet.	Genom att ange en maximal höjd ges företagen en pålitlig planeringsförutsättning och riskerar inte att i sista sekund bli tvungna att sänka verken vid en individuell prövning som fallet kan bli vid individuell prövning.
- Det finns idag godkända tekniska system som styr hinderljusen när flygplan eller helikoptrar finns i närheten. Ny teknik hanterar såväl flygsäkerhet som hänsyn till närboende.	Kommunen känner till systemen.
- Elcertifikatsystemet är ett teknikneutralt stöd och främjar bästa tänkbara teknik inom förnybar elproduktion. Genom att sätta en höjdbegränsning stoppas teknikutvecklingen och beroendet av stöd kvarstår vilket drabbar konsumenten.	Höjdbegränsningen stoppar inte teknikutveckling som kan göra verk upp till begränsningshöjden mer effektiva.
Angående avstånd till detaljplanelagt område anför företaget följande:	
- Avståndsbegränsningar kring detaljplanelagt område är orimligt stora i förhållande till lagstadgade krav om 40 dBA vid bostadshus.	Detaljplanerade bostäder betyder att kommunen har prioriterat att en mängd människor ska ha sin vardagsmiljö där och därmed ha ett starkare skydd av sin miljö. Bullergränsen de anför tar inte hänsyn till närreklamationsområden och annat som ingår i en vardagsmiljö.
- Mer rimligt vore en gräns om 1000 meter som många vindbruksplaner förespråkar.	(2) 1000 meter runt orter skulle innebära att ortens expansion begränsas så att den lämpligaste marken inte kan användas vid nybyggnation vilket strider mot miljöbalkens hushållningsbestämmelser. I de fall vindkraft skulle hamna på flera sidor av en ort kan expansionsmöjligheterna helt försvinna.
Angående påverkan på planerad projektering anför företaget följande:	
- Företaget har redan gjort ett antal anpassningar för att tillmötesgå närboende till projekt Överlida.	Noteras.
- De påstår att många markägare i området är positiva till vindkraft. De anför att sju familjers försörjning i området säkras då 1 350 000 kronor årligen fördela och att de pengarna möjliggör att familjerna kan fortsätta att verka och bo i Svenljunga kommun.	Det är positivt med inflöde av kapital till kommunen men det är inte bundet till just den platsen utan kan ske vart än de etablerar inom kommunen.
- Vindresurser bedöms vara 7-7,5 m/s på 103	Företaget bör rikta synpunkten till den

eters höjd. Företaget anser att det är naturligt att området pekats ut som riksintresse för vindbruk.	myndighet som ansvarar för riksintressena.
- En vindkraftspark i Överlida skulle kunna producera cirka 55GWh	Noteras.
- Områden som idag uppfyller alla ställda krav i och med vindbruksplanen (avstånd till bostäder, höjd m fl) bör göras tillgängliga för vindbruk. De syftar på Kårte som för närvarande projekteras. På bifogat kartunderlag faller det utanför områdesbegränsningar varpå de anser att det bör bli utpekade för vindbruk.	I landskapsanalysen faller trakten Kårte inom område K för vilket inget vindbruk rekommenderas. Området föll alltså ifrån redan i första steget av analysen.
- Företaget för fram att de främjar lokalt delägarskap i parker för privatpersoner, företag och kommunala verksamheter.	Noteras.
- Att investera i sin framtida elförsörjning ger stor tillfredsställelse och god ekonomi för de som bor och verkar på landsbygden. Dessa möjligheter försvinner för dem i närheten av projekten Överlida och Kårte om förslaget till vindbruksplan går igenom.	Kommunen har fler områden markerade för vindbruk där denna möjlighet kan uppstå istället.
Gunnar Karlsson, privatperson	Kommentar
Han redogör för hur den slutliga energianvändningen har utvecklats i landet 1970-2009.	Noteras.
Han anför att regeringen har bestämt att andelen förnybar energi ska vara 50 % och att redan 2009 var andelen 46,3 varav vindkraften stod för en försumbar del. Han hänvisar till en rapport från SVEBIO (<i>branschförening för bioenergiföretag</i>).	Enligt energimyndigheten 2011:06 är befintlig andel förnybar elproduktion högre.
Om man vill öka andelen förnybar el är det billigare att göra det genom att bygga ut kapaciteten för bioenergi. Eftersom vi redan har ett överskott på 10 % så finns det inget behov av mer elenergi. Elbolagen kan dock tjäna grova pengar på att exportera förnybar energi till Tyskland.	Han anger inga källor för sina påståenden, därför kan inte kommunen kommentera dem.
Han citerar tidningen Aktiva Mäklare nr 2-2011. Han säger att de mäklare han har talat med säger att intresset är väsentligt mindre för hus som ligger nära planerade vindkraftsanläggningar. Av detta drar han slutsatsen att man måste sänka priset för att kunna sälja huset.	Slutsatsen är hans och inte kommunens.
Han skriver med adress till kommunstyrelsen: "När regeringen, storfinansen och media är överens om att genomföra en stollig idé så är det nästan omöj-	Kommunen har beslutsrätt i de frågor och i den utsträckning som lagar beslutade i riksdagen ger kommunen be-

<p>ligt att stoppa eländet. Det är ingen idé att söka beveka ministrar eller riksdagsmän, nej de enda som kan förhindra sådana misstag är våra förtroendevalda kommunpolitiker. Eftersom vi fortfarande har kommunalt självstyre så är det ingen som kan ge er order eller ställa till svårigheter om ni gör det ni själva tycker är rätt. Ni är endast ansvariga inför era kommuninvånare som utsett er för att fatta kloka beslut”</p>	<p>slutsrätt.</p>
<p>Han skriver vidare: ”Varför är det så bråttom med vindkraftsetableringar? Vore det inte klokast att vänta och se och värna om tystnaden och den vackra naturen?” Han redogör för hur Marks kommun har beslutat förbjuda vindkraft inom vissa området och hur de stoppat en anläggning och föreslår att kommunens politiker kontaktar politiker i Marks kommun. Han skriver vidare att Åmåls kommun har beslutat att hela kommunen ska vara fri från vindkraft och redogör vidare för en stoppad exploatering i Härjedalen där Förvaltningsrätten meddelade att kommunen hade rätta att fatta beslutet.</p>	<p>Kommunen avhåller sig från att kommentera andra kommuners beslut.</p>
<p>Han citerar vindbruksplanen sid 16 om att ”ålderdomliga landskap har sämre tålighet” och kommenterar detta med att ”ett exempel på hur illa det kan gå när man inte tar hänsyn till detta är hur fult det är med ett stort vindkraftverk alldeles i närheten an Brahehus som ligger vid E4an strax norr om Gränna”</p>	<p>Kommunen tar inte ställning till hur aktuell kommun har agerat i nämnt ärende.</p>
<p>Han undrar om det inte finns gränsvärden för infraljud. Han hänvisar till en tyskspråkig rapport. Eftersom det såvitt han vet inte har gjorts någon utredning om detta i Sverige rekommenderar han kommunen att ta del av den för att undvika framtida problem.</p>	<p>Såvitt kommunen vet har gränsvärden för infraljud inte fastställts. Karolinska Institutet, Institutet för Miljömedicin publicerade den 2011-05-22 en kunskaps-sammanställning om lågfrekvent buller och infraljud där de finner att hälsorisker inte finns bevisade så länge gränsvärden för A-avvägt buller följs.</p>
<p>Han citerar sid 37 rubricerat ”Sjörike” som säger ”relativt låg tålighet mot vindkraftsetableringar” och undrar varför det då finns så stora gröna områden i Mjöbäck och vem som har gjort analysen.</p>	<p>Texten syftar till kartan på sidan 35 där ”Sjörike” markeras med vågräta streck. Enligt samma karta ligger orten Mjöbäck i randzonen mellan ”Dalgångar” och ”Höjdryggar”. Analysen är gjord av en LAR/MSA-ansluten landskapsarkitekt som del i framtagandet av samrådshandlingen.</p>
<p>Han kommenterar sid 52, metodbeskrivning, pkt 1 & 2 med att idag är de högsta verken 200 meter i totalhöjd. Han förmodar att ljudspridningen ökar om man har högre verk och undrar att om så blir fallet, kommer man att öka frizoner runt hus senare eller</p>	<p>Områdena kring bostadshus är ett allmänt schablonvärde som kommunen tar som minsta acceptabla avstånd. Vid exploatering beräknas frizonerna efter gränsvärdena för buller och skuggor.</p>

har man redan tagit hänsyn till detta?	
Vidare om metodbeskrivningen undrar han hur stort ett myrområde ska vara för att undantas.	Det är inte enbart storleken som räknas utan även om det finns områden inom myrområdet som har byggbar mark.
Angående sid 63 om visuell påverkan kommenterar han att kommunen borde undersöka hur fastighetspriserna påverkas av vindkraft.	Se svar (3)
Han anför att fastighetsmäklare numera informerar spekulanter om vilka vindkraftsexploateringar som är på gång. Han hävdar att mäklare han talat med säger att detta medför minskat intresse för objekt som ligger nära kommande etableringar. Han länkar till tidningen Aktiv Mäklare nr 2-2011.	Mäklares informationsplikt är omfattande så uppgiften att de informerar om vindkraft är sannolik.
Göteborgs Energi AB	Kommentar
Företaget redogör för hur vindenergin ökar vid högre höjder och att hög höjd är en förutsättning för att bygga vindkraft i skogsterräng. De upplyser att dagens teknik ger möjlighet att bygga verk med totalhöjd 180 meter och att framtida verk kan bli ännu högre.	Noteras
Företaget rekommenderar att inte begränsa höjden då de anser att en begränsning hindrar användning av modern teknik och därmed även bästa utnyttjande av marken.	Företaget gör en snäv avgränsning av begreppet bästa möjliga användning av mark då de endast tar med vindkraft i bedömningen.
Företaget bedömer att det är en förutsättning att använda den senaste tekniken för att projektera lönsamma vindkraftparker i kommunen.	Enskilda företags lönsamhet är inte en fråga för kommunal översiktsplanering.
Företaget upplyser om teknik som styr hinderbelysningen efter flygtrafik i närheten och anser att om det är hinderbelysning som styr höjdbegränsningen bör planen istället ställa krav på tekniken.	Höjdbegränsningen har kommit fram i den demokratiska processen mellan kommunen och dess medborgare.
Företaget hänvisar till sin hemsida där de har gjort en simuleringsmodell för deras projekt söder om Mjölby. I modellen kan man till exempel växla mellan olika höjder på verken.	Modellen är en god illustration på hur mycket mer synliga verk blir när de höjs från 150 meter till 180 meter.
Företaget påpekar att det vid projektering är viktigt att platser utses där vindkraft kan samspela med andra intressen kring området. Företaget anser att Länsstyrelsens prövning av respektive parks ansökan tar hänsyn till samtliga intressen på ett mycket ambitiöst sätt.	Länsstyrelsens prövning är främst en miljöprövning med mindre inslag av sociala och lokalekonomiska faktorer.
Företaget anser att med 2500 meter respekt-	Det är just det som är syftet med av-

avstånd riskeras att områden med bra förutsättningar för vindkraft inte prövas.	gränsningen, att inte pröva på de platserna utan istället visa respekt för de som bor i orterna.
Företaget anser att respektavståndet strider mot Miljöbalkens hushållningsprinciper då optimal markanvändning är mycket viktigt för att nå nationella miljömål.	Företaget lägger obalanserat stor vikt vid vindkraft när de bedömer vad som är optimal markanvändning.
Företaget anser att 1000 meter som föreslogs tidigare är ett bättre alternativ. Ett minskat respektavstånd möjliggör att vindkraftparker kan placeras i bra vindlägen och på så vis ge en större energiproduktion i kommunen i de fall platserna bedöms lämpliga trots sin närhet till samhällen.	Se svar (2)
Företaget anser att vad som är tillräckligt avstånd till samhällen bör avgöras under Länsstyrelsens prövning av respektive projekt.	Kommunen har genom Plan- och Bygglagen i uppdrag att planera den övergripande markanvändningen genom översiktsplanering. Detta uppdrag omfattar enligt kommunens tolkning även att ange principer för hur nära miljöstörande verksamheter, som till exempel vindkraftverk, får komma tätorter. Så länge kommunen har den rätten kommer kommunen att utnyttja den.
Thomas Paroli	Kommentar
Landskapet kommer att dramatiskt påverkas av etablering på de högsta platserna. Höjdpartierna är cirka 100 meter högre än dalarna, på det kommer 150 meter höga verk vilka i praktiken kommer att verka 250 meter höga. Det skulle innebära en stor förändring i upplevelsen av orörd natur av vildmarkskaraktär.	Med den stora mängde hus, vägar, kraftledningar och brukad mark med mera som finns i kommunen är det tveksamt att kalla terrängen för orörd natur.
Angående sid 36 anser han det fel att skriva att höjdpartierna har hög tålighet för vindkraft då verken skulle förstöra upplevelsen av dem helt.	Verken kan även upplevas förstärka höjdpartierna.
Han anser att vildmarksturismen helt kommer att försvinna när vindkraft etableras.	Kommunen delar inte hans bedömning.
Många har bosatt sig eller köpt fritidshus i kommunen på grund av tystnaden och tillgången till vildmarksliknande natur vilket vindkraftverk kommer att förstöra.	Landskapet kommer att förändras men inte förstöras.
Angående formulering på sid 16 om att moderna och kraftigt förändrade landskap har större tålighet för vindkraft. Han anför att det inte är dessa området som angivits för vindkraft utan gamla skogs-	Skogslandskapen är i sig en produkt av rationellt produktionsinriktat skogsbruk.

landskap som inte är moderna och kraftigt förändrade men kommer att bli det om vindkraft etableras där.	
Angående sid 12 anser han att det inte är korrekt att vindkraften inte hindrar tillgången till områden. På grund av skyddsavståndet runt varje verk och antalet verk i en park kommer stora områden att bli otillgängliga för allmänheten. Han anser att detta är en kränkning av allemansrätten och undrar hur kommunen kan tillåta detta.	Området mellan verken är fritt tillgängliga för allmänheten.
Angående sid 41 om att landskapsområde F kan bära stora grupper av verk. Han anser att det är precis det motsatta då den storslagna naturen kommer att förstöras av grupper av verk. Den visuella upplevelsen kommer att förstöras av 150 meter höga verk.	Förändring av landskapet innebär inte förstöring.
Angående sid 64 anser han att det inte är okej att buller från vindkraft får vara samma som andra industribuller. När man bor utanför städerna är det just för att undvika buller. Han anser att bullergränsen bör vara lägre för vindkraft än för annat industribuller.	Bullergränsen är praxis i svenskt rättsväsende.
Angående sid 62 anser han att det inte är tillräckligt att göra en 500 meters gräns runt bostäder även om det är okej i förhållande till buller och skuggor. Med 150 meter höga verk människors rekreation på egen mark och i grannskapet att förstöras.	Noteras.
Angående sid 19: för att undvika skuggor från verk placerade söder om bostäder måste avståndet vara betydligt längre än 500-600 meter.	Skuggorna beräknas individuellt vid varje ansökan.
Angående sid 18 om att i allmänhet räcker ett säkerhetsavstånd på 500-600 meter. Han undrar på vilket kriterier "i allmänhet" är gjort. Han anser att verken kräver ett större avstånd för att inte bli visuellt dominerande.	Säkerhetsavstånden avser fysiska risker.
Angående sid 57 (plankartan) anser han att det skulle vara bra om tydlig topografi läggs till på kartan då den är svårläst.	I avvägningen av vad som skulle visas gjorde kommunen en alltför snäv bedömning. Kartan blir mer utförlig inför antagandet
På sid 19 saknar han beskrivning av lågfrekvent buller. Han anser att åtgärder måste vidtas för att skydda medborgarna från det.	Karolinska Institutet, Institutet för Miljömedicin publicerade den 2011-05-22 en kunskapssammanställning om lågfrekvent buller och infraljud där de finner att hälsorisker inte finns bevisade så länge gränsvärden för A-avvägt buller följs.

Han anger att elnätet inte har plats för vindkraft och anser att det kommer att innebära stora olägenheter för miljö och människor om hela nätet måste uppgraderas vilket natur, djur och människor inte kan leva med.	Nätägarna har inte kommenterat det i sina yttranden. Nationellt beräknas elnätet klara att ta emot 1/3 av utbyggnadsmålet medan full utbyggnad enligt målet skulle kosta 25 miljarder i ombyggnad av elnätet.
Sven och Anita Cederroth	Kommentar
De anser att Traneredsområdet söder om Mårdaklev är absolut olämpligt för vindkraft och anför följande skäl.	
- Där finns ett rikt och varierat fågelliv med bland annat ugglor, tjäder, rovfåglar med mera, ett rikt djurliv med bland annat fladdermöss, ekorrar samt mossor och lavar.	Närmare utredningar av arterna sker lämpligast i samband med eventuell tillståndsansökning.
- Området är en stor opåverkad miljö och citerar vindbruksplanen sid 12 om att det i opåverkade områden kan vara olämpligt med vindkraft. De anför att de tysta miljöerna blir färre och färre, att man måste värna om dem efter som de kommer att vara unika om några år samt att dagens människor kommer att vara i stort behov av tysta miljöer framöver.	Noteras.
- De påpekar att det nära Tranereds gård finns ett lövskogsbestånd med ekar och bokar som är förklarade som biologiskt naturminne.	Informationen noteras inför eventuellt ärende i området.
- Runt Traneredsområdet finns mycket våtmarker vilket bara det gör att området inte lämpar sig för vindkraft.	Grundläggningsfrågan är en sak för tillståndsansökan.
- De vänder sig mot vad som står på sid 67 om att prioriteringen mellan intressen viktas till vindkraftens fördel och anser att viktningen bör vara den omvända. De yrkar därför på att området förklaras som olämpligt för vindkraft.	Kommunen står kvar vid sin ståndpunkt.
- De citerar kommunens vision och anser att om kommunen menar något med det är det viktigt att det leder till handling i rätt riktning. Tjusiga formuleringar som inte betyder något finns det alltför mycket av i samhället.	Noteras.
- De redogör för sina planer att bosätta sig permanent på Tranered och beskriver hur det känns som att deras förhoppningar nu kullkastats.	Noteras.
- De anser att det från tyst miljö till 40db är en vä-	Noteras.

sentlig skillnad och att det förstör deras tysta miljö helt och hållet utan att de kan påverka det.	
- De anför att det är mycket stressande med ljud på 40 dBA och definitivt inte hälsosamt för varken människor eller djur genom den negativa stress det orsakar.	Uppgiften bekräftas i flera intervjustudier.
Varbergs Energi	Kommentar
Företaget anser att höjdbegränsningen är teknikutvecklingshämmande eftersom de upplever att det är oron för den högtintensiva hinderbelysningen som dominerar vid högre höjder. De anser att det inte längre är något stort problem eftersom det nu finns belysningar som är väl avskärmade neråt och det finns godkända radarsystem som tänder belysningen först när luftfart kommer inom riskområdet.	Noteras.
Företaget anser att genom att tillåta högre höjder kan vindtillgången utnyttjas optimalt med färre verk. De nämner sina egna mätningar vid Mårdaklev som exempel där de vid 120 meter har uppmätt en medelvind som är i klass med deras bästa lägen vid kusten.	Informationen noteras.
Företaget anser statiska gränser till bebyggelsen är begränsande för att kunna utnyttja goda vindlägen på optimalt sätt. Med den erfarenhet som finns av ljud- och skuggberäkningar och möjlighet till bra visualiseringar som finns anser de att det bör finnas flexibilitet i samband med projekteringen och samråd som får avgöra lämpligheten för etablering.	De statiska avstånden har ett stort värde i att de är förutsägbara för alla parter.
De påpekar att det inte endast är avstånd som är avgörande utan att väderstreck och topologi är minst lika viktiga.	Påpekandet är korrekt.
Med modern styrning i verken går det att styra både skugg- och ljudpåverkan.	Kommunen är medveten om att tekniken finns men konstaterar att det inte finns lagliga krav på att den hanteras av oberoende instans.
Deras erfarenhet visar att de uppfyller ställda villkor inom ett avstånd på 550 meter.	De vedertagna nivåerna på buller och skuggning är matematiska värden för bostäder som inte tar hänsyn till landskapsbild eller rekreativsområden.
Företaget anför att deras policy när det gäller etableringar är en dialog med berörda markägare och närboende samt möjlighet till delägarskap genom bildande av andelsförening och att erbjuda lokala företag delägarskap i något verk. De har avsikten	Det är positivt att företaget har dialog med de närboende. Planen varken kan eller bör ta hänsyn till upplåtelseformen för enskilda verk eller "bygdepeng".

att avsätta del av den årliga intäkten till stöd till lokala föreningar och aktiviteter på orten.	
Svenska Kyrkan Göteborgs Stift	Kommentar
Företaget inleder med att de förvaltar Göteborgs stifts prästlönetillgångar vilka äger ett antal fastigheter i Svenljunga kommun. Några av fastigheterna berörs av de utpekade områdena som är möjliga för vindbruk.	Noteras
Företaget anför att verken påverkar omgivningen och att företaget därför är tydligt med att en vindkraftspark måste utformas så att största möjliga nytta i förhållande till påverkan uppnås. Företaget anser därför att det i detta skede inte bör införas några schablonmässiga höjdbegränsningar.	Fasta höjdbegränsningar ger förutsägbarhet för alla inblandade.
Företaget anser fortfarande att de utpekade områdena för vindbruk i Svenljunga kommun är lämpliga för vindkraft.	Noteras
Triventus, Gothia Vind och Göteborg Energi	Kommentar
Företagen har vid sidan av sina respektive yttranden kommit med ett gemensamt yttrande.	
Som ingress skriver de att de ser det mycket positivt att kommunen aktivt arbetar med vindkraftsfrågor och att arbetet med det tematiska tillägget fortskrider. De anger att vindkraft är en prioriterad energikälla inom både EU och Sverige. De vill speciellt poängteras två synpunkter.	Noteras
Företagen anser att det inte bör anges någon höjdbegränsning och anger följande skäl.	
- Höga vindkraftverk är en förutsättning för att komma åt bra vindmiljö i den skogsmiljö som Svenljunga har.	Även med begränsningen 150 meter totalhöjd skall verken bli de högsta byggnadsverken som någons byggt i kommunen. Vad som är högt eller lågt är alltså relativt.
- De vill göra Svenljungas energiförsörjning effektiv med bästa möjliga teknik. Med en begränsning av höjden hindras en framtida utveckling.	(4) Höjdbegränsningen hindrar inte utveckling och installation av effektivare verk upp till angiven höjdbegränsning.
- Med höga vindkraftverk kan de producera 70 % mer förnybar el i Svenljunga än vad de kan med låga utan att ta mer markyta i anspråk.	Noteras.

Företagen anser att respektavståndet på 2,5 kilometer från detaljplanerat bostadsområde är starkt begränsande för vindkraftsexploatering inom kommunen och anför följande skäl.	
- Bra områden som har tålighet för vindkraft trots närhet till bebyggelse kan gå förlorade för produktion av förnybar el.	Kommunen är beredd att ta den risken.
- Tillståndsprövningen av vindkraft är gedigen och tar hänsyn till hur nära ett samhälle vindkraft kan byggas. En samlad bedömning av varje enskild park bör göras för att avgöra det mest lämpliga avståndet. Varje projekt har sina unika förutsättningar.	Att ange en fast zon där vindbruk inte tillåts minimerar risken att exploatörerna får avslag i sista skedet och är alltså till deras fördel.
- 1000 meter runt tätorter är en vanlig begränsning som många kommuner använder, de anser att det är ett bra utgångsläge även i Svenljunga.	Se svar (2)
Christian Lundin, privatperson	Kommentar
Han anser att effekten på fastighetspriserna inte är tillräckligt utredda. Och hänvisar till tidningen Aktiva Mäklare nr 2-2011.	Se svar (3)
Han anför att det finns kolonier av fladdermöss och lodjur i trakten runt det tilltänkta området söder om Mjöbäck och att konsekvenserna för dessa inte finns utredda eller upptagna i vindbruksplanen.	Att göra utredningar över hela kommunens yta av alla arter som kan beröras av vindexploatering är inte praktiskt görbart. Arterna inventeras och effekten på dem värderas därför som del av tillståndsprocessen för varje exploatering.
Referensgruppen anser han vara kartelliknande då dess merpart utgörs av vindexploatörer. Vid tidigare tillfälle angående gruppen har kommunen svarat "referensgruppen används för att samla information om hur vindbruk och upplöstes i samband med samrådet". Han undrar då om detta är en referensgrupp eller inte.	Vad gruppen än benämndes så finns den inte längre. När gruppen fanns var debatten närmast obefintlig och behovet av information stort, efter samrådet har debatten varit intensiv och informationsflödet tillräckligt.
Han anför att en eventuell exploatering av vindkraft i de södra delarna kommer att negativt påverka tillväxt, fritidsboende, landskapsbild och miljö samtidigt som det inte kommer några som helst intäkter till kommunen som motsvarar den belastning som bygden utsätts för.	Kommunen delar inte hans åsikt.
Han anser att någon hänsyn till protestlistor och beslut från företagareföreningar inte visas utan avfärdas helt.	Efter samrådet har respektavståndet från orter mer än dubblerats som ett resultat av de synpunkter som kom in

	från byalag och allmänhet.
Han hänvisar till ett möte mellan kommunala företrädare och företrädare för Mjögäcks Byalag där politiska representanter ska ha sagt att man inte tar minsta hänsyn till protesterna och att det var för sent i processen för att påverka.	Kommunen menar att han övertolkat enstaka formuleringar under ett långt möte.
Gothia Vind AB	Kommentar
Som ingress skriver företaget att de ser det mycket positivt att kommunen aktivt arbetar med vindkraftsfrågor och att arbetet med det tematiska tillägget fortskrider. De anger att vindkraft är en prioriterad energikälla inom både EU och Sverige.	Noteras
De anser att en utbyggnad av vindkraft i landet främjar en minskning av behovet av fossilbaserad energiproduktion samt en reduktion av utsläpp av gaser som påverkar vårt klimat.	Genom vindkraftens elproduktion minskar annan elproduktion, det är dock för generellt att säga vilken produktionsform som minskar. Svensk elproduktion är redan idag närmast fossilfri så argumentet har grundläggande brister.
Genom vindbruk uppfylls direkt eller indirekt flertalet av de 15 miljökvalitetsmålen.	Företaget har inte närmare definierat vilka miljömål som berörs, kommunen kan inte kommentera ett så oprecist påstående.
Företaget redogör för hur regeringen arbetar för vindkraft och att regeringen har uttalat att utbyggnad av vindkraft som har stöd i den kommunala planeringen ger bäst förutsättningar för en snabb och väl lokaliserad utbyggnad. De anser att med den bakgrunden är det av största vikt att kommunen i vindbruksplanen aktivt främjar en utbyggnad av vindkraften. De uppfattar att planförslaget innehåller väsentliga brister.	Kommunen menar att kommunal planering förutsätter medborgarnas acceptans för att undvika att utvecklingen stannar helt i senare skede.
De anser att för att gynna etableringar med minsta möjliga miljöpåverkan i ett område med så fördelaktiga vindförutsättningar som möjligt är det av yttersta vikt att ramarna inte är för snävt satta från början. För snävt satta ramar ökar risken för etableringar som inte är utformade på bästa tänkbara sätt utefter områdets egenskaper och ger onödigt stor negativ påverkan på boende utan att utnyttja vindenergin på effektivaste sätt.	Det slutliga beslutet att exploatera eller inte utifrån givna ramar ligger hos exploatörerna.
Företaget anser att det är bättre att inte begränsa områden i den utsträckning som Svenljunga Kommun gör då det kommer att kraftigt begränsa optimala etableringar.	Företagets bedömning om vad som är en optimal etablering görs utifrån ekonomiska aspekter medan kommunen har fler aspekter att ta hänsyn till.

<p>De anför att för att ett vindkraftsprojekt ska vara ekonomiskt genomförbart är det av stor vikt att planeringen är optimal ur vindsynpunkt.</p>	<p>Kommunen har inte kompetens eller uppdrag att göra den typen av företagsekonomiska analyser.</p>
<p>Det finns inget som garanterar att 100 % av de områden som kommunen pekar ut för vindkraft går att bygga ut och att samma gäller för riksintressena. I slutända kanske endast ett fåtal av planförslagets områden blir exploaterade. Utredningarna som genomförs under projekteringen kan visa att delar av områdena är mindre lämpade för vindkraft.</p>	<p>Kommunen har markerat så stora områden (cirka 14 % av landarealen under utställningen) för vindkraft, just för att områden kan falla ifrån under projekteringen.</p>
<p>De anser att respektavståndet 2,5 km till bebyggelse är högst olämpligt och kraftigt begränsande för en så optimerad utnyttjande av områdena som möjligt och anser att det inte finns riktiga belägg för så stort skyddsavstånd.</p>	<p>Avståndet gäller endast till detaljplanerad bostadsbebyggelse.</p>
<p>Företaget citerar Boverkets <i>Vindkraftshandboken</i> "De faktorer som främst har betydelse för bedömning av lämpligt avstånd till bebyggelse är ljud, skuggor och påverkan på landskapsbilden". Företaget påpekar att om oro för ljudpåverkan är orsaken till avståndet så har vindkraft mycket hårda krav med gränsvärde på 40dB(A). En bedömning av varje enskild etablering avseende buller ger en mycket mer anpassad etablering. För att uppfylla kravet på 40dB(A) krävs oftast ett avstånd på cirka 500 meter för ett 2-3MW vindkraftverk.</p>	<p>Bullret är inte enda orsaken, för bostäder utan detaljplan godtar kommunen gränsvärdet 40dB(A).</p>
<p>Företaget citerar <i>Vindkraftshandboken</i> om hur skuggbildningen från verk fungerar. De redogör för praxis och att tillsynsmyndigheten kan besluta som avstängning under skuggande tid.</p>	<p>Noteras.</p>
<p>Företaget anser att ljudutbredningen ska avgöra det maximala avståndet till bebyggelse då skuggor kan undvikas genom att driften anpassas.</p>	<p>Ljudutbredningen ger avståndet för de bostäder som inte är detaljplanerade men minst 500 meter.</p>
<p>Påverkan på bebyggelse bör bedömas från fall till fall, det är inte lämpligt att redan i planeringsstadiet utesluta alla områden inom 2.5 km. Det är inte säkert att verken kommer att ge visuell påverkan på bebyggelsen utan det är helt beroende av topografi, områdets växtlighet och om det finns speciellt skyddsvärda områden som inte bör få visuell påverkan i närheten.</p>	<p>En fast gräns ger exploatörerna fasta linjer att planera utifrån vilket minskar deras risk i projekten.</p>
<p>Företaget anser att de ekonomiska konsekvenserna av att kommunen reducerar de utpekade områdena är stora. De tar anslutningarna till elnätet som exempel och anser effekten på de enskilda projektens ekonomi förödande.</p>	<p>Det ligger utanför kommunens kompetens att göra den typen av företagsekonomiska bedömningar.</p>

<p>Företaget motsätter sig höjdbegränsningen då höjden gör stor skillnad för vind resursen och anser att endast några extra meter kan ge klar positiv effekt på projektekonomi.</p>	<p>Noteras</p>
<p>Företaget anför att idag byggs de flesta verk för en totalhöjd under 150 meter men samtidigt pekar allt mer på att det finns ett behov av att kunna bygga högre. De flesta tillverkare har idag prototyper eller klara verk som är högre. Företaget anser att den vinst i produktion som uppstår för högre verk är mycket viktigt för att ett projekt ska vara lönsamt att bygga.</p>	<p>Noteras</p>
<p>De anser därför att det är viktigt att exploatörerna själva ska få bedöma lämplig höjd utan begränsningar då det alltid är en avvägning mellan de extra kostnaderna för att bygga högre verk och den högre vindresursen man når. Skillnaden i energi-produktion mellan 150 meter totalhöjd och 200 meter totalhöjd anger de till 70 %, dvs en markant ökning utan att layout eller käll-ljud ändras. Det är endast den visuella effekten som förändras och i skillnaden mellan 50 meter extra totalhöjd blir påverkan inte speciellt mycket större, då den visuella effekten redan finns där i och med att projektet byggs.</p>	<p>Det är normal god planering att ange högsta tillåtna höjd på byggnadsverk.</p>
<p>Idag finns det teknik som kan reglera tiden hinderbelysning är tänd med 99,4 %. Företaget hoppas att höjdbegränsningen inte är kopplat till hinderbelysningen. Företaget anför att vinsten i produktion för högre verk är mycket viktigt för att ett projekt ska vara lönsamt att bygga. Företaget anför att reglerna för hinderbelysning är framtagna för att ge minst möjliga miljöpåverkan och att konsekvensutredningen av dem och att påverkan blir mindre än tidigare.</p>	<p>Kommunen känner till tekniken.</p>
<p>Företaget upprepar den visuella skillnaden mellan verk över respektive under 150 meter och anser att exploatörerna själva ska bestämma höjd utan begränsningar. Företaget upprepar avvägningen mellan högra byggkostnader och ökad vindresurs.</p>	<p>Det är fullt normalt att begränsa höjden i planer enligt PBL.</p>
<p>Företaget anser att om de måste söka tillstånden för verk som är begränsade i höjd kan effekten bli att de måste välja verk som är mindre lämpade för just det området.</p>	<p>Det är exploatörens beslut om de vill exploatera enligt kommunens regler eller avstå från exploateringen.</p>
<p>Företaget anser det viktigt att de kan välja den modernaste tekniken som finns tillgänglig, speciellt då utvecklingen går snabbt framåt för till exempel det ljud som verken alstrar.</p>	<p>Se svar (4)</p>

Företaget vill påpeka att vindkraftsexploatering skapar en stark ekonomisk aktivitet i bygden vilket i sin tur ger en starkare ekonomi i kommunen och en mer livskraftig bygd.	Se svar (1).
Företaget anser att en vindkraftsexploatering även ger markägare relativt stora årliga inkomster vilket ger större möjligheter att bo kvar på landsbygden och fortsätta bedriva sin ordinarie verksamhet även under svårare tider.	Från inkomsterna ska produktionsförlusten på den mark som exploateringen upptar avräknas. Antagandet förutsätter att markägaren bor i kommunen.
En vindkraftsexploatering ger även ökade möjligheter till nya arbetstillfällen inom kommunen.	Se svar (1).

Standardiserat yttrande från privatpersoner

Följande privatpersoner har lämnat identiska yttranden enligt en mall som distribuerats från privatperson till alla som skrev på föregående års namnsamling. Mallen åtföljdes av ett följebrev (Bilaga 2). En person har lagt till ytterligare synpunkt som redovisas och kommenteras nederst. Förutom nedan namngivna personer har ytterligare 71 personer skickat in yttranden identiska med mallen under utställningstiden men där har namnet inte kunnat tydas. Ett av yttrandena bifogade det följebrev de hade fått med yttrandemallen.

Jan Petterson	Gunhild Johansson	Anna Pettersson
Helena Ramnewall	Sören Ramnewall	Elisabeth Bursjö
Margith Arvidsson	Bengt Arvidsson	Anong Bursjö
Mario Estay	M-A Brimstedt	Brita Renström Zetterquist
Jens Sandblom	Lisbeth Olofsson	Reine Olofsson
Solveig Mårtensson	Britta Johansson	Brita Andersson
Kjell Gustavsson	Klaes Wagné	Bernt Johansson
Morgan Bertilsson	Linda Andersson	Lena Gasslander
Tobias Franzén	Britt-Marie Andersson	Johannes Pontén
Nils Patriksson	Gun Patriksson	Ari Sipilä
Agneta Svensson	Bo Börjesson	Julia Nergården
Kjell Nergården	Marie-Louise Andersson	Martin Andersson
Carina Lundin	Anders Selfos	Lars-Olof Jakobsson
Sanna Franzén	Runi Bredin Pompe	Lars Svensson
Marion Hein	Egon Andersson	Kjell Johansson

Cristina Carlson	Wilhelm Pompe	Håkan Andersson
Niklas Johansson	Heidi Löfström	Iréne Johansson
Hans-Olof Johansson	Helena Larsson	Ingvar Karlsson
Axel Petrenz	Erik Brimstedt	Josefin Johansson
Birgitta Wagné	Ingrid Andreasson	Mathias Cederquist
August Karlsson Gasslander	Sanna Abrahamsson	Göran Karlsson
Martina Johansson	Therese Andersson	Diana Andreasson
Yttrande enligt mall		Kommentar
Ingress: Med anledning av den utställda vindbruksplanen vill jag protestera mot de tänkta planerna att ge tillstånd och bygga i och omkring Mjögäck och Högvadsdalen, det vill säga den södra delen av Svenljunga Kommun. Följande argument vill jag framhålla i min protest mot vindkraftsetableringen.		Noteras med kommentaren att den södra delen av kommunen även omfattar mer än Högvadsdalen.
Protestlista i Mjögäck med drygt 220 namnunderskrifter mot etableringen.		Listan är en sakpolitisk viljeyttring över det samrådsförslag som var aktuellt för ett år sedan och inget sakargument i sig som går att bemöta eller tillgodose.
Företagarföreningen, Överlida-Mjögäcks, beslut att stå bakom Byalagets protest mot att bygga vindkraftspark söder om Mjögäck.		Beslutet en politisk viljeyttring och inget sakargument som går att bemöta eller tillgodose.
Inga inkomster till kommunens kassa.		(1) Intäkterna till kommunen har många inverkan­de faktorer som till exempel om serviceteknikerna som behövs till verken bosätter sig i kommunen, i så fall om de har barn eller inte och så vidare. För närmare beräkning av antalet skapade arbetstillfällen hänvisas till "Arbetskraft, kompetenser och faciliteter för storskaligt vindbruk" utgiven av Strömsunds Kommun.
Sammansättningen av referensgruppen har ett kartell­liknande inslag och uppfattas som partisk. Gruppen består av 5 vindkraftsexploaterer och två arkeologer.		Gruppen upplöstes innan samrådet då dess funktion var att ge grundläggande information hade tillgodosetts, det vill säga för mer än ett år sedan. Kommunen har efter det haft fler möten med byalag och liknande än vad kommunen hade med referensgruppen.
Risken för att fastighetspriserna ska sjunka i ett		Se svar (3)

redan hårt ansträngt område. Hänvisar till Fastighetsmäklarförbundets branschtidning Aktiv Mäklare nr 2-2011.	
Risken finns för att en ännu mer minskad inflyttning av permanent- och fritidsboende. Detta kommer att ge mer långsiktiga konsekvenser än de 25 år som man säger att vindkraftverk ska vara aktiva. Vi ser i dagsläget klara bevis på vad en svag ekonomisk glesbygdskommun får för konsekvenser när det gäller nerdragningar av självklar service till boende här i södra delarna av kommunen. Inga övriga satsningar görs för denna del av kommunen.	Kommunen delar inte åsikten.
Stora natur- och jaktvärden som går förlorade i en annars aktiv skogsvårdad miljö.	De biologiska aspekterna av naturmiljön prövas noggrant under tillståndsansökan.
Vi värnar och värdesätter vår tysta och lugna miljö.	Noteras.
Tillkommande personliga synpunkter	Kommentar
Viktigt för min nattsömn om vindkraftverk för oväsen.	Verken ska hålla sig inom de gränser som anges i tillstånden.

Svenljunga den 2011-10-19
Miljö- och byggenheten

Lars Jönsson
Planarkitekt